Predmetové kritériá hodnotenia Gymnázium

Obsah

1. Slovenský jazyk a lit
2. Cudzie jazyky - NEJ, ANJ, FRAN, TAJ/ SAJ
3. Matematika/ Seminár
4. Fyzika/ Seminár
5. Biológia/ Seminár
6. Biológia
7. Chémia
8. Chémia/ Sem
9. Dejepis
10. Geografia
11. TSV
12. HUV
13. VYV
14. Spoloč.vedný sem
15. KNB
16. Ekonomika
17. Psychológia
18. Umenie a kultúra
19. Informatika / SEM

1. Slovenský jazyk a lit

1.1 ročník

ZŠ/ GYM

1.2 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Priebežné formatívne hodnotenie počas vyučovania; hodnotenie jednotlivých výstupov a tematických celkov; kombinácia slovnej spätnej väzby a klasifikácie. Pri písomných overovaniach sa používa bodové/percentuálne hodnotenie podľa náročnosti úlohy. Hodnotenie sleduje pokrok žiaka a napĺňanie očakávaných a minimálnych učebných výstupov.

1.3 Typické dôkazy o učení

JAZYKOVÁ ZLOŽKA: pravopis, gramatika, slovná zásoba, syntax, jazykové prostriedky a ich funkčné používanie. ČÍTANIE S POROZUMENÍM: porozumenie explicitným aj implicitným informáciám, vyvodzovanie, interpretácia a kritické posúdenie textu. LITERATÚRA: porozumenie a interpretácia umeleckého textu, literárne pojmy, žánre a druhy, práca s ukážkou. KOMUNIKÁCIA A SLOH: ústny a písomný prejav, štylizácia, kompozícia, argumentácia, prezentácia a dialóg. Sledovaný je aj rozvoj čitateľskej, komunikačnej a mediálnej gramotnosti.

1.4 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Písomné práce, diktáty a pravopisné cvičenia, jazykové cvičenia a testy, pracovné listy, čitateľské záznamy, interpretácie literárnych ukážok, slohové útvary, ústne odpovede, prezentácie, diskusie, projekty, portfólio a priebežné pozorovanie práce žiaka.

1.5 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Písomné práce a testy: hodnotí sa správnosť, úplnosť, porozumenie zadaniu a samostatnosť. Slohové práce: obsah a splnenie zadania, kompozícia, štylizácia, slovná zásoba, gramatická a pravopisná správnosť, primeranosť žánru a adresátovi. Ústny prejav: vecnosť, zrozumiteľnosť, kultivovanosť, argumentácia a aktívne počúvanie. Literatúra: porozumenie textu, interpretácia a používanie literárnej terminológie. Projekty: obsahová správnosť, spracovanie, prezentácia a samostatnosť.

1.6 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

Písomné práce, testy a diktáty sa hodnotia podľa vopred oznámených kritérií a bodovej/percentuálnej úspešnosti. Pri slohových a literárnych výstupoch sa používa analytická rubrika. Ústne a projektové výstupy sa hodnotia podľa rubriky alebo slovnej spätnej väzby. Pri skupinovej práci sa rozlišuje kvalita spoločného výsledku a individuálny príspevok žiaka.

1.7 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

Úspešný žiak: rozumie zadaniu a textu, používa jazykové a literárne pojmy primerane veku, vie svoje tvrdenia podložiť textom, tvorí súvislý a primerane štylizovaný prejav, uplatňuje pravopisné a gramatické pravidlá a dokáže pracovať so spätnou väzbou. Výkonové úrovne: 1 – samostatné, presné a tvorivé zvládnutie; 2 – prevažne správne

zvládnutie s menšími nedostatkami; 3 – základné zvládnutie s chybami a občasnou podporou; 4 – zvládnutie minimálnych výstupov s výraznou podporou; 5 – minimálne výstupy nedosiahnuté ani po primeranej podpore.

1.8 stupnica hodnotenia

Pri klasifikovaných výkonoch sa používa jednotná školská stupnica podľa percentuálnej úspešnosti a náročnosti konkrétnej úlohy; odporúčaná orientačná stupnica: 90–100 % = 1, 75–89 % = 2, 50–74 % = 3, 30–49 % = 4, 0–29 % = 5. Pri slohových, literárnych, ústnych a projektových výstupoch sa výsledná známka neurčuje iba počtom chýb, ale podľa vopred zverejnenej rubriky. Zohľadňuje sa aj individuálny pokrok, nie však ako náhrada za dosiahnutie vzdelávacích cieľov.

2. Cudzie jazyky - NEJ, ANJ, FRAN, TAJ/ SAJ

2.1 ročník

Gym

2.2 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Listening -počúvanie s porozumením
Reading - čítanie s porozumením
Speaking - ústny prejav a interakcia
Writing - písomný prejav
Grammar and vocabulary in use - používanie gramatiky a slovnej zásoby v komunikácii

Prioritou je schopnosť efektívne komunikovať v cudzom jazyku. Jazykové chyby sa neposudzujú izolovane, ale vzhľadom na:

vek žiaka,
jeho jazykovú úroveň,
vplyv chyby na zrozumiteľnosť komunikácie.

Počas klasifikačného obdobia má učiteľ priebežne hodnotiť všetky jazykové kompetencie, primerane obsahu a rozsahu učiva. Hodnotenie má pochádzať z viacerých foriem výkonu.

2.3 Typické dôkazy o učení

Dôkaz o učení a výkone žiaka :

písomné testy,
krátke priebežné previerky,
ústne skúšanie,
dialógy a rozhovory,
samostatné ústne prejavy,
projektové úlohy,
prezentácie,
tvorivé úlohy,
prácu s textom,
posluchové aktivity,
jazykové portfólio,
domáce úlohy,
skupinovú prácu,
pozorovanie aktivity a práce žiaka na vyučovaní,
sebahodnotenie,
rovesnícke hodnotenie.

Jednotlivé formy hodnotenia majú podľa dokumentu rovnocenný charakter.

2.4 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Ústny prejav

Pri speaking sa sleduje najmä:

splnenie komunikačného cieľa,
obsahová primeranosť,
zrozumiteľnosť,
primeranosť slovnej zásoby,
používanie jazykových štruktúr,
plynulosť,
organizácia prejavu,
výslovnosť,
interakcia.
Písomný prejav

Pri writing sa sledujú rovnaké relevantné kritériá:

splnenie komunikačného cieľa,
obsahová primeranosť,
zrozumiteľnosť,
primeranosť slovnej zásoby,
používanie jazykových štruktúr,
organizácia textu.

Esej

Pri slohových prácach sa osobitne hodnotia štyri oblasti:

obsah,
stavba a členenie textu,
gramatika,
slovná zásoba.

Projekty a prezentácie

Pri projektoch, prezentáciách a ústnych prejavoch sa používajú hodnotiace rubriky s vopred známymi kritériami.

2.5 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Stupeň 1 – výborný

Žiak:

používa cudzí jazyk samostatne a aktívne,
zvláda primerané komunikačné situácie,
jeho prejav je plynulý, zrozumiteľný a obsahovo primeraný,
chyby sú minimálne a neovplyvňujú komunikáciu.

Stupeň 2 – chválitebný

Žiak:

používa jazyk prevažne samostatne,
dopúšťa sa menších nepresností,
nepresnosti nebránia porozumeniu,
reaguje v bežných komunikačných situáciách.

Stupeň 3 – dobrý

Žiak:

zvláda základné komunikačné situácie,
potrebuje občasnú pomoc učiteľa,
v prejave sa objavujú výraznejšie chyby,
chyby spravidla nebránia základnému porozumeniu.

Stupeň 4 – dostatočný

Žiak:

komunikuje s výraznou pomocou učiteľa,
jeho prejav je obmedzený,
dopúšťa sa častých jazykových chýb,
chyby sťažujú porozumenie.

Stupeň 5 – nedostatočný

Žiak:

nedokáže primerane komunikovať ani s pomocou učiteľa,
neosvojil si základné jazykové vedomosti a zručnosti potrebné na ďalšie vzdelávanie.

2.6 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

Formatívna spätná väzba:

pomenúva silné stránky výkonu,
upozorňuje na oblasti, ktoré treba zlepšiť,
odporúča ďalšie stratégie učenia.

Môže mať:

ústnu podobu,
písomnú podobu,
podobu krátkeho komentára,
podobu reflexie alebo odporúčania.

Žiak je vedený:

k sebahodnoteniu,
k identifikovaniu svojich silných a slabých stránok,

k stanovovaniu vlastných cieľov,
k reflexii vlastného pokroku,
k používaniu vhodných stratégií učenia sa cudzieho jazyka.

Používať možno:

jazykové portfólio,
reflexné otázky,
checklisty,
hodnotiace rubriky,
rovesnícke hodnotenie.
Slovný komentár

Krátky slovný komentár sa používa:

na povzbudenie,
pri výraznom zlepšení alebo regresii,
na odporúčanie ďalšieho postupu,
na doplnenie informácie o charaktere výkonu.

Má byť stručný, vecný a zameraný na učenie, nemá žiaka porovnávať s ostatnými ani hodnotiť jeho osobnostné vlastnosti.

2.7 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

- primeranosť veku a jazykovej úrovni,
- individualizáciu,
- rešpektovanie individuálneho pokroku.

V úvodných ustanoveniach tiež výslovne uvádza rešpektovanie vekových a individuálnych osobitostí žiakov

2.8 stupnica hodnotenia

1. cudzí jazyk
Stupnice hodnotenia:
PRÍSLUŠNÁ ÚROVEŇ PODĽA ŠKVP

ZŠ / Prima - Kvarta	SŠ/ Kvita - Oktava
100-90% ……. 1	100-90% ……1
89-75%……. 2	89-75% ……..2
74-50% ……..3	74-55%……..3
49-30%……. 4	54-35 % ……4
29-0%……5	34-0 %……5

+1 ÚROVEŇ (upravené koeficientom 1,2)

ZŠ / Prima - Kvarta	SŠ/ Kvita - Oktava
100-75%……. 1	100-75%……. 1
74-60%……2	74-60%……2
59-40%……3	59-45 %……..3
39-25%……4	44-30%……4
24-0 % ……5	29-0 % ……5

+2 ÚROVNE (upravené koeficientom 1,4)
ZŠ / Prima - Kvarta SŠ/ Kvita - Oktava

100-65%…… 1 100-65 % ……1
64-55 %……..2 64-55 % ……2
54-35% ……..3 54-40 %……3
34-20%……4 39-25 %……4
19-0%…… 5 24-0 % ……..5

Stupnica hodnotenia písomného prejavu - esej:
Pri hodnotení slohových prác sa hodnotí obsah, stavba a členenie textu, gramatika a slovná
zásoba – 0 - 5 bodov za každú oblasť.
20 - 18 bodov 1
17- 16 bodov 2
15 - 12 bodov 3
11 - 8 bodov 4
7 - 0 bodov 5

2. cudzí jazyk
Stupnice hodnotenia:
PRÍSLUŠNÁ ÚROVEŇ PODĽA ŠKVP

ZŠ / Prima - Kvarta	SŠ/ Kvita - Oktava
100-90% ……. 1	100-90% ……1
89-75%…… 2	89-75% ……..2
74-50% ……3	74-55%……3
49-30%…… 4	54-33 % ……4
29-0%……5	32-0 %……5

3. Matematika/ Seminár

3.1 ročník

Gym

3.2 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Hodnotí sa dosahovanie cieľov a výkonových štandardov matematiky podľa príslušného ŠVP, ŠkVP, učebných osnov a ročníka.

Matematické vedomosti a porozumenie: osvojenie a porozumenie matematických pojmov, definícií, viet, vzťahov, vlastností a postupov; chápanie ich vzájomných súvislostí.

Algebraické a numerické zručnosti: správne a efektívne vykonávanie výpočtov, úprava výrazov, riešenie rovníc, nerovníc a ich sústav, práca s funkciami a ďalšími matematickými objektmi podľa učiva príslušného ročníka.

Geometria a analytická geometria: porozumenie geometrickým vzťahom, konštrukcie, výpočty, priestorová predstavivosť, používanie matematického zápisu a argumentácie.

Matematické modelovanie a aplikácia: schopnosť previesť reálnu alebo problémovú situáciu do matematického modelu, zvoliť vhodný postup, vykonať riešenie a interpretovať výsledok vzhľadom na pôvodný problém.

Práca s dátami, kombinatorika, pravdepodobnosť a štatistika: získavanie, spracovanie, zobrazovanie a interpretácia údajov; práca s tabuľkami, grafmi a štatistickými charakteristikami; riešenie kombinatorických a pravdepodobnostných problémov podľa učiva ročníka.

Logické myslenie, argumentácia a dôkaz: formulovanie tvrdení, overovanie ich pravdivosti, zdôvodňovanie postupu, používanie protipríkladu, matematického dôkazu alebo primeranej argumentácie.

Matematická komunikácia: správne používanie matematického jazyka, symboliky a terminológie; schopnosť zrozumiteľne prezentovať, vysvetliť a obhájiť riešenie.

Samostatnosť a stratégia riešenia: schopnosť analyzovať problém, zvoliť vhodnú metódu, porovnať rôzne riešenia, kontrolovať výsledok a poučiť sa z chyby.

Hodnotí sa nielen konečný výsledok, ale aj kvalita matematického myslenia a postupu, ak je postup súčasťou hodnoteného cieľa.

3.3 Typické dôkazy o učení

Dôkazmi o učení sú najmä tematické a kontrolné písomné práce, kratšie písomné previerky a testy, ústne odpovede, riešenie úloh pri tabuli, samostatná práca, problémové a aplikačné úlohy, matematické dôkazy a zdôvodnenia, pracovné listy, geometrické úlohy a konštrukcie, práca s grafmi, tabuľkami a dátami, matematické modelovanie, projektové a bádateľské úlohy, prezentácie, skupinová práca s

identifikovateľným individuálnym výkonom a podľa ročníka aj komplexné úlohy typu maturitných alebo obdobných štandardizovaných úloh.

Doplnkovým dôkazom môže byť dlhodobejšia samostatná práca, domáca príprava, portfólio, matematické súťaže alebo nadštandardné riešenia. Tieto dôkazy nemajú samostatne nahrádzať overovanie požadovaných vzdelávacích výstupov.

Diagnostické, vstupné alebo cvičné maturitné testy môžu mať predovšetkým diagnostický charakter; ak sa majú klasifikovať, žiak je o tom vopred informovaný.

3.4 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Písomné výstupy: hodnotí sa správnosť výsledku, matematická správnosť a logickosť postupu, úplnosť riešenia, vhodnosť zvolenej metódy, matematický zápis, správne používanie symbolov, podmienok a jednotiek, argumentácia a interpretácia výsledku. Pri úlohách vyžadujúcich postup sa prideľujú body aj za správne čiastkové kroky; samotný správny výsledok bez požadovaného postupu nemusí znamenať plný počet bodov.

Ústne výstupy: hodnotí sa porozumenie učivu, schopnosť formulovať definície, vlastnosti a vzťahy, vysvetliť postup riešenia, používať matematickú terminológiu, argumentovať a reagovať na doplňujúce otázky. Dôležitá je vecná správnosť a porozumenie, nie mechanické reprodukovanie textu.

Praktické a geometrické výstupy: hodnotí sa správnosť konštrukcie alebo modelu, presnosť, matematický zápis, vhodnosť postupu, práca s pomôckami alebo digitálnymi nástrojmi a schopnosť výsledok interpretovať.

Projektové, bádateľské a komplexné výstupy: hodnotí sa matematická správnosť, formulácia problému, výber metódy, práca s údajmi a zdrojmi, analýza a interpretácia výsledkov, samostatnosť, argumentácia a schopnosť prezentovať a obhájiť riešenie. Pri skupinovej práci sa oddeľuje hodnotenie spoločného výstupu od individuálneho prínosu žiaka.

Ak je pri práci povolené využitie digitálnych nástrojov alebo AI, žiak zodpovedá za správnosť výsledku, musí byť schopný vysvetliť vlastný postup, overiť podstatné tvrdenia a transparentne uviesť spôsob využitia nástroja, ak to zadanie vyžaduje. Toto zodpovedá aj vašim cieľom PK pre gymnázium, ktoré zdôrazňujú kritické overovanie výstupov technológií a zodpovedné využívanie AI.

3.5 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Pri hodnotení matematického výkonu sa posudzuje najmä vecná správnosť, porozumenie, správnosť a logickosť postupu, samostatnosť, schopnosť aplikácie, analýzy a matematického modelovania, matematický zápis, argumentácia, zdôvodnenie a interpretácia výsledku.

1 – výborný: Žiak bezpečne a komplexne ovláda požadované vedomosti a zručnosti. Samostatne analyzuje problém, volí primeranú a efektívnu stratégiu, správne aplikuje poznatky aj v nových a problémových situáciách, presne používa matematický jazyk a dokáže svoj postup vysvetliť a zdôvodniť. Výsledky sú správne alebo obsahujú len ojedinelé nepodstatné nepresnosti.

2 – chválitebný: Žiak veľmi dobre ovláda požadované vedomosti a zručnosti a spravidla ich samostatne aplikuje. Postupy sú logické a prevažne správne; môžu sa vyskytnúť menšie chyby alebo nepresnosti. Pri náročnejších alebo menej známych úlohách môže potrebovať malé usmernenie.

3 – dobrý: Žiak ovláda podstatnú časť požadovaných vedomostí a zručností a dokáže ich použiť v typických situáciách. V zložitejších úlohách má nedostatky v analýze, voľbe stratégie, argumentácii alebo realizácii riešenia a môže potrebovať čiastočnú pomoc. Základné vzťahy a postupy však chápe.

4 – dostatočný: Žiak preukazuje základnú úroveň vedomostí a zručností potrebnú na zvládnutie požadovaných výstupov. Pri riešení úloh je neistý, potrebuje výraznejšie vedenie a robí chyby v postupoch alebo aplikácii poznatkov. Dokáže však s primeranou podporou riešiť základné typové úlohy a preukázať základné porozumenie.

5 – nedostatočný: Žiak nepreukázal zvládnutie základných požadovaných vedomostí a zručností. Nedostatky v porozumení pojmom a vzťahom mu znemožňujú riešiť základné úlohy ani s primeranou podporou a nedosahuje stanovené minimálne vzdelávacie požiadavky.

3.6 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

Žiak je primerane veku a charakteru úlohy oboznamovaný s cieľom učenia a kritériami úspechu. Počas vyučovania sa využíva formatívna spätná väzba, analýza chýb, sebahodnotenie, reflexia riešiteľskej stratégie a podľa vhodnosti rovesnícke hodnotenie.

Žiak je vedený najmä k tomu, aby dokázal pomenovať, čo už zvláda, kde vznikla chyba a prečo, ktorú stratégiu zvolil, či existuje iný spôsob riešenia, ako môže výsledok overiť a aký má byť jeho ďalší krok v učení.

Pri oprave písomnej práce sa podľa charakteru úlohy pracuje nielen so správnym výsledkom, ale aj s identifikáciou príčiny chyby a opravou postupu. Učiteľ môže využívať krátke reflexie, opravné úlohy, hodnotiace rubriky, exit ticket, komentár k riešeniu, konzultáciu alebo portfólio.

Spätná väzba má byť konkrétna a má pomenovať silné stránky výkonu, nedostatky a použiteľný ďalší krok. Sebahodnotenie ani rovesnícke hodnotenie nenahrádzajú klasifikáciu učiteľa, ale podporujú porozumenie kritériám úspechu.

3.7 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

Pri hodnotení žiaka, ktorému sa poskytujú podporné opatrenia alebo ktorý sa vzdeláva podľa IVP, sa rešpektujú jeho individuálne potreby, odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie a poskytované podporné opatrenia.

Podľa potrieb žiaka možno upraviť najmä čas na vypracovanie, rozsah zadania pri zachovaní sledovaného cieľa, grafickú alebo jazykovú podobu zadania, členenie komplexnej úlohy na čiastkové kroky, pracovné prostredie, spôsob zaznamenania odpovede, používanie odporúčaných kompenzačných alebo digitálnych pomôcok a podľa charakteru hodnoteného výstupu aj formu ústneho alebo písomného overenia.

Pri hodnotení sa nepenalizuje prejav znevýhodnenia, ktorý nie je predmetom

hodnoteného matematického cieľa. Ak sa napríklad hodnotí porozumenie matematickému problému a správnosť postupu, grafická úprava alebo jazyková chyba nesúvisiaca s matematickým obsahom nemá neprimerane znižovať výsledok.

Úprava podmienok sama osebe neznamená zníženie vzdelávacieho cieľa alebo náročnosti. Ak však príslušné podporné opatrenie alebo IVP stanovuje aj úpravu vzdelávacích výstupov alebo spôsobu hodnotenia, postupuje sa podľa neho.

Kritériá pre intelektovo nadaných a talentovaných žiakov by mali predchádzať demotivácii z príliš jednoduchých úloh. Hodnotenie musí reflektovať vyššiu úroveň kognitívnych procesov. Prístup k týmto žiakom zahŕňa:
-Diferenciácia úloh v testoch (Kritérium náročnosti): Zavedenie bonusových (modifikovaných) úloh s vyššou kognitívnou náročnosťou (napr. neštandardné aplikačné úlohy, logické hádanky, úlohy vyžadujúce zovšeobecnenie). Umožnenie získania plného počtu bodov aj v prípade, ak žiak namiesto štandardných úloh vyrieši menší počet komplexných, náročnejších úloh.
-Hodnotenie originality a alternatívnych postupov: Oceňovanie a plné bodovanie vlastných, netradičných alebo efektívnejších postupov riešenia, aj keď sa nezhodujú s postupom preberaným na hodine.
-Redukcia mechanického precvičovania: Ak nadaný žiak preukáže zvládnutie učiva (napr. na začiatku tematického celku), interné kritériá by mali umožniť jeho oslobodenie od rutinných domácich úloh alebo desiatok rovnakých príkladov. Namiesto toho sa hodnotí jeho práca na projektoch, seminárnych prácach alebo riešení olympiád.
-Vyššie nároky na argumentáciu: V kritériách hodnotenia pre nadaných sa kladie väčší dôraz na schopnosť matematicky argumentovať, zdôvodniť kroky riešenia a dokázať správnosť tvrdenia, nielen prísť k správnemu číslu.
-Akceptácia špecifík prejavu: Nadaní žiaci často vidia výsledok intuitívne a majú problém s podrobným rozpisovaním zápisu. Kritériá by mali flexibilne uznávať aj stručnejší zápis, pokiaľ je logicky obhájiteľný.

3.8 stupnica hodnotenia

90 – 100 % .....1 – výborný
75 – 89,99 % .....2 – chválitebný
50 – 74,99 % .....3 – dobrý
30 – 49,99 % .....4 – dostatočný
0 – 29,99 % .....5 – nedostatočný

Žiak musí byť za polrok skúšaný ústne/písomne minimálne trikrát za polrok.

V matematike na gymnáziu sa podľa vášho ŠkVP používa klasifikácia známkou pri priebežnom aj súhrnnom hodnotení. Známku možno a je vhodné dopĺňať formatívnou slovnou spätnou väzbou; tým sa nemení formálne určená forma hodnotenia predmetu.

Súhrnná známka za klasifikačné obdobie vychádza z viacerých relevantných a primerane rôznorodých dôkazov o dosahovaní vzdelávacích cieľov a nemusí byť mechanickým aritmetickým priemerom všetkých priebežných známok. Vyučujúci prihliada na dôležitosť jednotlivých známok, náročnosť hodnotenej úlohy, rozsah preverovaného učiva, mieru samostatnosti žiaka, jeho priebežnú prácu a celkový pokrok.

Najväčšiu váhu (1x) majú spravidla:
-tematické písomné práce,

-kontrolné písomné práce,
-komplexnejšie samostatné riešenia úloh,
-projekty
-ústne odpovede
-vypracovanie úloh (napr. pracovný list) s väčším rozsahom - 2 A4
-výsledok “úspešný riešiteľ” na predmetovej súťaži

Strednú váhu (0,5x) majú spravidla:
-kratšie previerky,
-vypracovanie úloh (napr. pracovný list) so stredným rozsahom - 1 A4
-geometrické, aplikačné a problémové úlohy.

Doplnkovú váhu (0,33x; 0,25x) majú spravidla:
-matematické rozcvičky (päťminutovky),
-vypracovanie úloh (napr. pracovný list) s menším rozsahom - 1 A5
-aktivita na hodine.

4. Fyzika/ Seminár

4.1 ročník

Gym

4.2 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Osvojenie fyzikálnych poznatkov a pojmov, formulovanie otázok a hypotéz, riešenie fyzikálnych úloh (logické uvažovanie, argumentácia, postup riešenia), experimentálne zručnosti (plánovanie a realizácia experimentov), spracovanie a interpretácia dát, komunikácia a prezentácia výsledkov, schopnosť kriticky posudzovať informácie, bezpečnosť pri experimentovaní a aplikácia poznatkov v praktických situáciách.

Jednotlivé tematické okruhy hodnotenia sú uvedené vo vzdelávacom štandarde: Inovovaný Štátny vzdelávací program pre gymnáziá so štvorročným a päťročným vzdelávacím programom a v Cieľových požiadavkách na vedomosti a zručnosti maturantov z fyziky

4.3 Typické dôkazy o učení

- Praktické činnosti
- Písomné práce, testy
- Ústne skúšanie
- Výsledky a spracovania pozorovaní a experimentov - laboratórne práce, protokoly z meraní,
- Riešenie fyzikálnych úloh
- Prezentácie
- Tímová spolupráca a aplikácia fyzikálnych poznatkov pri vysvetľovaní javov každodenného života.
- Spätná väzba
- Sebareflexia
- Pozorovanie práce žiaka počas experimentovania a riešenia problémových úloh.
- Bádateľská práca

4.4 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Písomné výstupy

- testy, písomky, riešenie fyzikálnych úloh a laboratórne protokoly,
- hodnotí sa správnosť riešenia, porozumenie a používanie fyzikálnych pojmov, veličín, jednotiek a schopnosť aplikovať získané poznatky,

Ústne výstupy

- odpovede, diskusie, vysvetľovanie fyzikálnych javov, prezentácia výsledkov meraní a experimentov,
- hodnotí sa odborná správnosť, argumentácia, používanie odbornej terminológie a schopnosť prepájať poznatky s praxou,

Praktické výstupy

- realizácia experimentov, meraní a laboratórnych prác,
- hodnotí sa práca s pomôckami, dodržiavanie postupu a bezpečnostných pravidiel,

presnosť merania, spracovanie údajov, tvorba grafov a interpretácia výsledkov,
Projektové výstupy
- prezentácie projektov, postery a výskumné úlohy a ich odprezentovanie,
- hodnotí sa obsahová správnosť, tvorivosť, využívanie relevantných informačných zdrojov, schopnosť spracovať a prezentovať informácie a správne citovať zdroje, originalita riešenia

4.5 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Stupeň 1 (výborný)
- Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach.
- Výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.
- Rieši úlohy (aj náročnejšie) samostatne a bez chýb,
- Presne vysvetľuje súvislosti a využíva odbornú terminológiu,
- Aktívne navrhuje riešenia, správne interpretuje výsledky experimentov, prepája poznatky s praxou
- Vysvetľuje súvislosti medzi fyzikálnymi javmi.
- Žiak preukazuje komplexné a presné porozumenie fyzikálnym pojmom a zákonom.

Stupeň 2 (chválitebný)
- Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať.
- Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach.
- Rieši väčšinu úloh samostatne, niektoré s menšími podnetmi učiteľa
- Dopúšťa sa len drobných nepresností,
- Dokáže vysvetliť základné fyzikálne súvislosti.
- Experimentálne činnosti vykonáva správne
- Správne interpretuje väčšinu výsledkov meraní a pozorovaní.
- Dokáže zdôvodniť svoje postupy a závery.

Stupeň 3 (dobrý)
- Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojené poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a pri ich využívaní má nepodstatné medzery.
- Ovláda základné fyzikálne poznatky, zákonitosti, pojmy a postupy,
- Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami.
- Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti.
- Rieši základné úlohy samostatne, zložitejšie s pomocou.
- Pri interpretácii výsledkov sa dopúšťa menších chýb.
- Pri experimentoch potrebuje čiastočné usmernenie.
- Vysvetlenia a závery sú čiastočne správne, s drobnými nedostatkami.

Stupeň 4 (dostatočný)
- Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov ako aj v ich využívaní.
- Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby.

- Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov.
- Úlohy rieši len s výraznejšou podporou učiteľa.
- Ovláda len základné poznatky a postupy.
- Odbornú terminológiu používa nepresne.
- Závery formuluje neúplne alebo s chybami.

Stupeň 5 (nedostatočný)
- Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať.
- Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby.
- Neovláda základné pojmy a postupy.
- Nedokáže samostatne riešiť primerané úlohy.
- Má výrazné problémy pri meraní, pozorovaní a interpretácii výsledkov.
- Nedokáže vyvodiť správne závery ani s pomocou.

4.6 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

- Žiaci reflektujú svoje pokroky v osvojovaní fyzikálnych poznatkov, riešení úloh a experimentálnych činnostiach. Sú vedení k identifikovaniu svojich silných stránok a oblastí, ktoré potrebujú zlepšiť.
- Po písomných prácach, testoch, laboratórnych cvičeniach a projektoch žiaci analyzujú svoje chyby, navrhujú spôsoby ich odstránenia a stanovujú si osobné ciele pre ďalšie učenie.
- Súčasťou vyučovania je priebežná slovná spätná väzba učiteľa, ktorá sa zameriava na úroveň porozumenia fyzikálnych javov, správnosť postupov, kvalitu experimentálnej práce, spracovanie dát a prezentáciu výsledkov.
- Pri skupinových aktivitách a projektoch sa využíva aj vzájomné hodnotenie medzi žiakmi, ktoré rozvíja schopnosť argumentovať, prijímať spätnú väzbu a spolupracovať pri riešení problémov.

4.7 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

- individuálny prístup,
- predĺžený čas na prácu,
- názorné pomôcky,
- podľa odporúčania inkluzívneho tímu a CPP

4.8 stupnica hodnotenia

1 (výborný): 100 – 90 %
2 (chválitebný): 89,9 - 75 %
3 (dobrý): 74, 9 - 50 %
4 (dostatočný): 49,9 - 30 %
5 (nedostatočný): 29,9 - 0 %

Známka za LC má váhu hodnotenia ½
Váha známky za projekt je 1/2 alebo 1 v závislosti od náročnosti projektu

5. Biológia/ Seminár

5.1 ročník

Vyššie Gym

5.2 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Hodnotí sa dosahovanie cieľov a výkonových štandardov biológie podľa príslušného ŠVP, ŠkVP, učebných osnov a ročníka.

5.3 Typické dôkazy o učení

Žiacke portfólio zahŕňa: poznámky z vyučovacej hodiny, pracovné listy, laboratórne protokoly, záznamy z pozorovania v teréne, projekty, testy, tematické písomky, prezentácie spracované s použitím IT.

5.4 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

- Rozvoj komunikačných schopností: vecne správne sa vyjadrovať verbálne, písomne a graficky k danej učebnej téme,
- vedieť využiť informačné a komunikačné zdroje,
- vyhľadávať, triediť a spracovávať informácie a dáta z rôznych zdrojov,
- zrozumiteľne prezentovať svoje poznatky, skúsenosti a zručnosti,
- vedieť spracovať jednoduchú správu z pozorovania na základe danej štruktúry.
- Rozvoj sociálnych a personálnych kompetencií: vyjadrovať svoje názory, postoje a skúsenosti,
- pracovať vo dvojiciach alebo v skupinách, vzájomne radiť a pomáhať,
- prezentovať a zhodnotiť výsledky svojej alebo skupinovej činnosti, hodnotiť vlastné výkony a pokroky v učení.
- Rozvoj schopnosti riešenia problémov: -navrhovať rôzne riešenia úloh, postupov a prístupov,
- využívať tvorivosť a nápaditosť, samostatne tvoriť závery na základe zistení, skúmaní alebo riešení úloh,
- riešiť úlohy zamerané na rozvoj porozumenia a aplikácie
- Rozvoj sociálnych a personálnych kompetencií: vyjadrovať svoje názory, postoje a skúsenosti,
- pracovať vo dvojiciach alebo v skupinách, vzájomne radiť a pomáhať,
- prezentovať a zhodnotiť výsledky svojej alebo skupinovej činnosti, hodnotiť vlastné výkony a pokroky v učení.
- Prepájame teóriu s praxou, počas štúdia zaraďujeme v ročníku odborné exkurzie, vychádzky, v ktorých uplatňujeme medzipredmetové vzťahy. Z každej exkurzie, žiaci vypracujú výstup v podobe projektu na zadané úlohy.
- V rámci hodín uplatňujeme projektové vyučovanie - žiaci na niektorých projektoch pracujú dlhšiu dobu, učia sa trpezlivosti a tímovej práci. Tieto vlastnosti sú dôležité pre ich budúce povolanie.
- Na hodiny pozývame aj rodičov a bývalých našich absolventov, ktorí na hodinách približujú žiakom svoju prácu, alebo štúdium na VŠ.

Žiaci získajú ucelenú predstavu o prírode ako výsledku vzájomného pôsobenia jej zložiek,

• analyzujú, interpretujú, triedia a hodnotia informácie o organizmoch a prírode,
• poznajú a používajú správnu terminológiu pri interpretácii procesov a javov v prírode,
• aplikujú empirické metódy práce (pozorovanie, experimentovanie, meranie) pri skúmaní biologických procesov,
• plánujú, uskutočňujú, zaznamenávajú a vyhodnocujú biologické pozorovania a pokusy,
• prakticky riešia problémy, argumentujú, vyvodzujú závery, navrhujú riešenia,
• kriticky myslia – odlišujú spoľahlivé informácie od nespoľahlivých,
• diskutujú o význame a praktických dôsledkoch biologických vedeckých objavov,
• aplikujú osvojené vedomosti a zručnosti na podporu svojho zdravia, prevenciu ochorení a rizikového správania,
• prejavujú zodpovednosť vo vzťahu k živým organizmom a ich prostrediu,
• plánujú a realizujú školské individuálne alebo skupinové projekty v oblasti biológie,
• prezentujú a obhajujú výsledky svojej práce.

5.5 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Žiak musí splniť výkonový štandard vyplývajúci zo Vzdelávacieho štandardu pre Vzdelávaciu oblasť pre gymnáziá so štvorročným a päťročným štúdiom Človek a príroda pre predmet Biológia. Pracovať systematicky na hodine, viesť si žiacke portfólio (poznámky v zošite, pracovné listy, zhotovené modely a pomôcky, projekty, správy z pozorovaní, laboratórne protokoly, testy, tematické písomky).
Žiak musí byť v priebehu polroka skúšaný (ústne, písomne alebo prakticky) :
- aspoň dvakrát pri jednohodinovej dotácii
- aspoň trikrát pri dvoj a viachodinovej dotácii

5.6 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

• Využívame spätnú väzbu, ktorá je konkrétna, popisná a zameraná na budúcnosť. Jasne formulujeme čo funguje, pomenujeme chybu, žiaka povzbudíme a navrhneme konkrétne kroky na zlepšenie.

• Možnosť využitia: Päťminútovky spätnej väzby: Na konci hodiny metóda 3-2-1:
3 veci, ktoré som sa naučil. / Čo som sa naučil
2 veci, ktoré ma zaujali. /Čo ma zaujalo
1 otázka, ktorú ešte mám. /Čo ešte chcem vedieť
• Reflexívny denník: Krátke záznamy po skončení tematického celku. Žiak odpovedá na otázky: Čo mi išlo najľahšie? Kde som sa zasekol? Čo urobím nabudúce inak?
• Lístky na odchod (Exit tickets): Žiak môže odísť z triedy (alebo odovzdať prácu), až keď na malý papierik napíše jednu vec, ktorej dnes porozumel.

5.7 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

Podľa IVP:
• Žiakom, ktorí potrebujú viac podpory dávame jasné pokyny po krokoch, priebežne kontrolujeme porozumenie, dávame viac času na prácu, resp. znížime rozsah úloh.
• Častejšie sumarizujeme učivo, zvýrazníme kľúčové pojmy. Na podporu pamäte využívame častejšie opakovanie, tabuľky, kartičky, schémy.
• Pri písaní preferujeme dopĺňanie, predtlačené pracovné listy, kratšie texty. Pri dlhších úlohách rozdelíme prácu na menšie časti (udržanie pozornosti). Pri odklonoch pozornosti sa pokojne vrátime k úlohe.

- striedame činnosti, v prípade potreby zaradíme krátke prestávky (unaviteľnosť)
- podporujeme čítanie: tiché čítanie s oporou (prst, pravítko, väčšie písmo)
- dávame jasné pokyny po krokoch
- v prípade potreby posadíme žiaka na miesto v triede s menším rušením, jemné návraty k úlohe
- informácie po vysvetľovaní krátko zopakujeme
- pri skupinovej práci dáme žiakovi jasnú rolu a konkrétnu úlohu
- Pri práci so žiakmi, ktorí potrebujú väčšiu výzvu používame metódy zvyšovania náročnosti (Bloomova taxonómia, problémové vyučovanie, mentoring a koučing). Využívame metódu kompaktovania učiva, autonómne projekty, resp.žiak pripraví krátku prednášku, experiment alebo učebnú pomôcku pre zvyšok triedy.
- Cielene pripravujeme žiakov na odborné súťaže, olympiády a žiak má možnosť stretávať sa s rovesníkmi na podobnej vedomostnej úrovni.
- Využívame spoluprácu s vedeckými inštitúciami - SAV, s vysokými školami – PRIF UK Bratislava, UKF NR, SPU NR, FCHPT STU, Matematicko-fyzikálna fakulta UK, spolupráca so zahraničnými univerzitami z Čiech: Česká zemědelská univerzita v Praze, Masarykova univerzita v Brne.

5.8 stupnica hodnotenia

Pri hodnotení sa využíva hodnotiaca stupnica podľa % osvojených a interpretovaných vedomostí :

100% - 90%	1
89,9% - 75%	2
74,9% - 50%	3
49,9% - 30%	4
29,9% - 0%	5

Laboratórne cvičenia v II. ročníku a sexte: hodnotenie laboratórnych protokolov 1/3 známky.

6. Biológia

6.1 ročník

Prima - Kvarta

6.2 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Hodnotí sa dosahovanie cieľov a výkonových štandardov biológie podľa príslušného ŠVP, ŠkVP, učebných osnov a ročníka.

6.3 Typické dôkazy o učení

Žiacke portfólio zahŕňa: poznámky z vyučovacej hodiny, pracovné listy, laboratórne protokoly, záznamy z pozorovania v teréne, projekty, testy, tematické písomky, prezentácie.

6.4 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Žiaci:
• získajú základnú predstavu o prírode ako výsledku vzájomného pôsobenia jej zložiek,
• pochopia prírodné javy, procesy a objekty vo vzájomných súvislostiach,
• získajú informácie o prírode pozorovaním, pátraním, skúmaním a využitím rôznych zdrojov,
• analyzujú, interpretujú, triedia a hodnotia informácie o organizmoch a prírode,
• používajú správnu terminológiu na opísanie procesov a javov v živej a neživej prírode,
• plánujú, uskutočňujú, zaznamenávajú a vyhodnocujú jednoduché biologické pozorovania a pokusy, • diskutujú o význame a praktických dôsledkoch vybraných vedeckých objavov,
• aplikujú osvojené spôsobilosti a vedomosti na podporu svojho zdravia,
• chránia prírodu a šetria prírodné zdroje,
• plánujú a realizujú jednoduché projekty v oblasti biológie,
• prezentujú a obhajujú výsledky svojej práce.

6.5 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Žiak musí splniť výkonový štandard vyplývajúci zo Vzdelávacieho štandardu pre Vzdelávaciu oblasť pre gymnáziá s osemročným vzdelávacím programom Človek a príroda pre predmet Biológia. Pracovať systematicky a aktívne na hodine, viesť si žiacke portfólio (poznámky v zošite, pracovné listy, projekty, správy z pozorovaní, laboratórne protokoly, testy, tematické písomky).
Žiak musí byť v priebehu polroka skúšaný (ústne, písomne alebo prakticky) :
- aspoň dvakrát pri jednohodinovej dotácii
- aspoň trikrát pri dvoj a viachodinovej dotácii

6.6 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

• Využívame spätnú väzbu, ktorá je konkrétna, popisná a zameraná na budúcnosť. Jasne formulujeme čo funguje, pomenujeme chybu, žiaka povzbudíme a navrhneme konkrétne kroky na zlepšenie.
• Možnosť využitia: Päťminútovky spätnej väzby: Na konci hodiny metóda 3-2-1:

3 veci, ktoré som sa naučil. / Čo som sa naučil
2 veci, ktoré ma zaujali. /Čo ma zaujalo
1 otázka, ktorú ešte mám. /Čo ešte chcem vedieť

- Reflexívny denník: Krátke záznamy po skončení tematického celku. Žiak odpovedá na otázky: Čo mi išlo najľahšie? Kde som sa zasekol? Čo urobím nabudúce inak?
- Lístky na odchod (Exit tickets): Žiak môže odísť z triedy (alebo odovzdať prácu), až keď na malý papierik napíše jednu vec, ktorej dnes porozumel.

6.7 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

Podľa IVP:

- Žiakom, ktorí potrebujú viac podpory dávame jasné pokyny po krokoch, priebežne kontrolujeme porozumenie, dávame viac času na prácu, resp. znížime rozsah úloh.
- Častejšie sumarizujeme učivo, zvýrazníme kľúčové pojmy. Na podporu pamäte využívame častejšie opakovanie, tabuľky, kartičky, schémy.
- Pri písaní preferujeme dopĺňanie, predtlačené pracovné listy, kratšie texty. Pri dlhších úlohách rozdelíme prácu na menšie časti (udržanie pozornosti). Pri odklonoch pozornosti sa pokojne vrátime k úlohe.
- striedame činnosti, v prípade potreby zaradíme krátke prestávky (unaviteľnosť)
- podporujeme čítanie: tiché čítanie s oporou (prst, pravítko, väčšie písmo)
- dávame jasné pokyny po krokoch
- v prípade potreby posadíme žiaka na miesto v triede s menším rušením, jemné návraty k úlohe
- informácie po vysvetľovaní krátko zopakujeme
- pri skupinovej práci dáme žiakovi jasnú rolu a konkrétnu úlohu
- prispôsobujeme obsah a zadania (vrstevnaté úlohy, odstupňovanie náročnosti textov)
- prispôsobujeme proces ako sa učia (flexibilné zoskupovanie, pracovné stanovištia, rôzne tempo)
- prispôsobujeme výstup (menu aktivít, úprava testov, bonusové výzvy)
- Pri práci so žiakmi, ktorí potrebujú väčšiu výzvu používame metódy zvyšovania náročnosti (Bloomova taxonómia, problémové vyučovanie, mentoring a koučing). Využívame metódu kompaktovania učiva, autonómne projekty, resp.žiak pripraví krátku prednášku, experiment alebo učebnú pomôcku pre zvyšok triedy.
- Cielene pripravujeme žiakov na olympiády a žiak má možnosť stretávať sa s rovesníkmi na podobnej vedomostnej úrovni.
- Využívame spoluprácu s vedeckými inštitúciami.

6.8 stupnica hodnotenia

Pri hodnotení sa využíva hodnotiaca stupnica podľa % osvojených a interpretovaných vedomostí :

100% - 90%	1
89,9% - 75%	2
74,9% - 50%	3
49,9% - 30%	4
29,9% - 0%	5

7. Chémia

7.1 ročník

Prima-Kvarta

7.2 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Hodnotí sa dosahovanie cieľov a výkonových štandardov biológie podľa príslušného ŠVP, ŠkVP, učebných osnov a ročníka.

7.3 Typické dôkazy o učení

Žiacke portfólio zahŕňa: poznámky z vyučovacej hodiny, pracovné listy, laboratórne protokoly, záznamy z pozorovania, projekty, testy, tematické písomky, prezentácie, aktivita na hodine, výsledky z projektov.

7.4 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Pre rozvoj porozumenia žiakov medzi vlastnosťami anorganických a organických látok a ich premenami sú všeobecne platné, teoretické poznatky o vzťahoch medzi štruktúrou a vlastnosťami látok a poznatky o zákonitostiach chemických reakcií. Žiaci sa učia aplikovať metódy vedeckého poznávania, z ktorých najdôležitejší je experiment. Upevňujú si dôležité spôsobilosti, predovšetkým spôsobilosť objektívne a spoľahlivo pozorovať a opísať pozorované. Merajú, zaznamenávajú, triedia, analyzujú a interpretujú získané údaje, vytvárajú, overujú predpoklady a tvoria závery v procese experimentálnej činnosti vo forme úloh rôznej kognitívnej náročnosti.

7.5 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Žiak musí splniť výkonový štandard vyplývajúci zo Vzdelávacieho štandardu pre Vzdelávaciu oblasť Človek a príroda pre predmet Chémia (ISCED 2). Pracovať systematicky a aktívne na hodine, viesť si žiacke portfólio (poznámky v zošite, pracovné listy, projekty, správy z pozorovaní, laboratórne protokoly, testy, tematické písomky).
Žiak musí byť v priebehu polroka skúšaný (ústne, písomne alebo prakticky) :

- aspoň dvakrát pri jednohodinovej dotácii
- aspoň trikrát pri dvoj a viachodinovej dotácii

7.6 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

- Využívame spätnú väzbu, ktorá je konkrétna, popisná a zameraná na budúcnosť. Jasne formulujeme čo funguje, pomenujeme chybu, žiaka povzbudíme a navrhneme konkrétne kroky na zlepšenie.
- Možnosť využitia: Päťminútovky spätnej väzby: Na konci hodiny metóda 3-2-1:

3 veci, ktoré som sa naučil. / Čo som sa naučil
2 veci, ktoré ma zaujali. /Čo ma zaujalo
1 otázka, ktorú ešte mám. /Čo ešte chcem vedieť

- Reflexívny denník: Krátke záznamy po skončení tematického celku. Žiak odpovedá na otázky: Čo mi išlo najľahšie? Kde som sa zasekol? Čo urobím nabudúce inak?
- Lístky na odchod (Exit tickets): Žiak môže odísť z triedy (alebo odovzdať prácu), až keď na malý papierik napíše jednu vec, ktorej dnes porozumel.

7.7 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

Podľa IVP:

- Žiakom, ktorí potrebujú viac podpory dávame jasné pokyny po krokoch, priebežne kontrolujeme porozumenie, dávame viac času na prácu, resp. znížime rozsah úloh.
- Častejšie sumarizujeme učivo, zvýrazníme kľúčové pojmy. Na podporu pamäte využívame častejšie opakovanie, tabuľky, kartičky, schémy.
- Pri písaní preferujeme dopĺňanie, predtlačené pracovné listy, kratšie texty. Pri dlhších úlohách rozdelíme prácu na menšie časti (udržanie pozornosti). Pri odklonoch pozornosti sa pokojne vrátime k úlohe.
- striedame činnosti, v prípade potreby zaradíme krátke prestávky (unaviteľnosť)
- podporujeme čítanie: tiché čítanie s oporou (prst, pravítko, väčšie písmo)
- dávame jasné pokyny po krokoch
- v prípade potreby posadíme žiaka na miesto v triede s menším rušením, jemné návraty k úlohe
- informácie po vysvetľovaní krátko zopakujeme
- pri skupinovej práci dáme žiakovi jasnú rolu a konkrétnu úlohu
- prispôsobujeme obsah a zadania (vrstevnaté úlohy, odstupňovanie náročnosti textov)
- prispôsobujeme proces ako sa učia (flexibilné zoskupovanie, pracovné stanovištia, rôzne tempo)
- prispôsobujeme výstup (menu aktivít, úprava testov, bonusové výzvy)
- Pri práci so žiakmi, ktorí potrebujú väčšiu výzvu používame metódy zvyšovania náročnosti (Bloomova taxonómia, problémové vyučovanie, mentoring a koučing). Využívame metódu kompaktovania učiva, resp.žiak pripraví krátku prednášku, experiment alebo učebnú pomôcku pre zvyšok triedy.
- Cielene pripravujeme žiakov na olympiády a žiak má možnosť stretávať sa s rovesníkmi na podobnej vedomostnej úrovni.
- Využívame spoluprácu s vedeckými inštitúciami.

7.8 stupnica hodnotenia

Pri hodnotení sa využíva hodnotiaca stupnica podľa % osvojených a interpretovaných vedomostí :

100% - 90%	1
89,9% - 75%	2
74,9% - 50%	3
49,9% - 30%	4
29,9% - 0%	5

8. Chémia/ Sem

8.1 ročník

Gym

8.2 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Hodnotí sa dosahovanie cieľov a výkonových štandardov biológie podľa príslušného ŠVP, ŠkVP, učebných osnov a ročníka.

8.3 Typické dôkazy o učení

Žiacke portfólio zahŕňa: poznámky z vyučovacej hodiny, pracovné listy, laboratórne protokoly, záznamy z pozorovania, projekty, testy, zhotovené modely a pomôcky, tematické písomky, prezentácie spracované s použitím IT.

8.4 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

- rozvoj komunikačných schopností a rozvoj sociálnych, personálnych kompetencií.
- rozvoj schopnosti riešenia problémov a rozvoj sociálnych a personálnych kompetencií.
Nadobudnúť primeranú úroveň komunikačných zručností a schopností reagovať v rôznych (životných) situáciách. Schopnosť efektívne spolupracovať; schopnosť osvojiť si a využívať (osobne) efektívne stratégie učenia sa v súlade so svojimi reálnymi možnosťami; schopnosť vyhľadať (prostredníctvom nových IKT) nové/potrebné informácie a vedieť ich spracovať/využiť; schopnosť orientovať sa v súčasnom svete; schopnosť zaujať stanovisko k (svojim) právam a povinnostiam v občianskom a pracovnom živote.
Žiaci:
• si prehlbujú a rozširujú poznatky o látkach dôležitých pre život,
• hlbšie porozumejú chemickým javom a procesom prebiehajúcim v prírode aj technickej praxi,
• používajú odbornú terminológiu na opísanie chemických javov a procesov,
• používajú správnu chemickú symboliku,
• triedia a usporiadajú pojmy podľa logických súvislostí,
• plánujú a realizujú pozorovania, merania a experimenty (ďalej len praktické činnosti) pri skúmaní chemických javov,
• používajú správne postupy a techniky pri praktických činnostiach, spracúvajú a vyhodnocujú získané údaje zo súvislých aj nesúvislých textov,
• prezentujú a obhajujú svoje postupy a tvrdenia logickou argumentáciou založenou na dôkazoch, • získajú manuálne zručnosti, intelektové a sociálne spôsobilosti pri realizácii praktických činností, • osvojujú si a uplatňujú zásady bezpečnej práce s látkami,
• analyzujú problémy, aplikujú poznatky, formulujú a overujú hypotézy,
• prezentujú vhodným spôsobom odborné poznatky a informácie,
• spájajú poznatky nadobudnuté štúdiom chémie a iných vedných odborov a riešia nastolené problémy,
• diferencujú informácie o použití rôznych látok v priemysle, poľnohospodárstve a v živote, z odborného chemického hľadiska, z hľadiska významu pre človeka, vplyvu na životné prostredie a ľudské zdravie.

8.5 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Žiak musí splniť výkonový štandard vyplývajúci zo Vzdelávacieho štandardu pre Vzdelávaciu oblasť pre gymnáziá so štvorročným a päťročným štúdiom Človek a príroda pre predmet Chémia (ISCED 3A). Pracovať systematicky na hodine, viesť si žiacke portfólio (poznámky v zošite, pracovné listy, projekty, správy z pozorovaní, laboratórne protokoly, testy, tematické písomky).
Žiak musí byť v priebehu polroka skúšaný (ústne, písomne alebo prakticky) :

- aspoň dvakrát pri jednohodinovej dotácii
- aspoň trikrát pri dvoj a viachodinovej dotácii

8.6 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

Slovne žiakom dávame spätnú väzbu v priebehu celej vyučovacej hodiny, pochválime ich za to, že logicky uvažujú a dospeli k záveru. Hodnotíme ich pokroky v učení. Známkou hodnotíme test a merateľné výkony. Rovnako známkou motivujeme žiaka aj počas hodiny, napr. pri skupinovej práci, pri riešení problémových úloh, tvorbe projektu. Na záver hodiny dávame priestor na sebareflexiu:

- Na konci hodiny metóda 3-2-1:

3 veci, ktoré som sa naučil. / Čo som sa naučil
2 veci, ktoré ma zaujali. /Čo ma zaujalo
1 otázka, ktorú ešte mám. /Čo ešte chcem vedieť

8.7 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

- Žiakom, ktorí potrebujú viac podpory (Podľa IVP) dávame jasné pokyny po krokoch, priebežne kontrolujeme porozumenie, dávame viac času na prácu, resp. znížime rozsah úloh.
- Častejšie sumarizujeme učivo, zvýrazníme kľúčové pojmy. Na podporu pamäte využívame častejšie opakovanie, tabuľky, kartičky, schémy.
- Pri písaní preferujeme dopĺňanie, predtlačené pracovné listy, kratšie texty. Pri dlhších úlohách rozdelíme prácu na menšie časti (udržanie pozornosti). Pri odklonoch pozornosti sa pokojne vrátime k úlohe.
- striedame činnosti, v prípade potreby zaradíme krátke prestávky (unaviteľnosť)
- podporujeme čítanie: tiché čítanie s oporou (prst, pravítko, väčšie písmo)
- dávame jasné pokyny po krokoch
- v prípade potreby posadíme žiaka na miesto v triede s menším rušením, jemné návraty k úlohe
- informácie po vysvetľovaní krátko zopakujeme
- pri skupinovej práci dáme žiakovi jasnú rolu a konkrétnu úlohu
- Pri práci so žiakmi, ktorí potrebujú väčšiu výzvu používame metódy zvyšovania náročnosti (Bloomova taxonómia, problémové vyučovanie, mentoring a koučing). Využívame metódu kompaktovania učiva, autonómne projekty, resp.žiak pripraví krátku prednášku, experiment alebo učebnú pomôcku pre zvyšok triedy.
- Cielene pripravujeme žiakov na odborné súťaže, olympiády a žiak má možnosť stretávať sa s rovesníkmi na podobnej vedomostnej úrovni. Využívame spoluprácu s vedeckými inštitúciami - SAV, s vysokými školami – PRIF UK Bratislava, UKF NR, SPU NR, FCHPT STU

8.8 stupnica hodnotenia

- Pri hodnotení sa využíva hodnotiaca stupnica podľa % osvojených a interpretovaných vedomostí :
- 100% - 90% 1
- 89,9% - 75% 2
- 74,9% - 50% 3
- 49,9% - 30% 4
- 29,9% - 0% 5

9. Dejepis

9.1 ročník

Gym

9.2 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

-historické vedomosti a terminológia;
-chronologická a priestorová orientácia;
-porozumenie príčinám, dôsledkom a širším politickým, hospodárskym, sociálnym a kultúrnym súvislostiam;
-analýza a interpretácia historických prameňov;
-práca s mapami, dátami a odbornými textami;
-porovnávanie javov a období;
-formulovanie historicky podloženého názoru a argumentácie.
Väčší dôraz sa kladie na analýzu, interpretáciu, samostatnú argumentáciu, kritické hodnotenie zdrojov a prepájanie udalostí do širších historických súvislostí.

9.3 Typické dôkazy o učení

-tematické písomné práce a testy,
-ústne odpovede,
-analýza historického prameňa alebo odborného textu,
-práca s mapou a štatistickými údajmi,
-eseje a argumentačné odpovede,
-prezentácie, referáty, projekty, seminárne a bádateľské úlohy, diskusie a samostatné alebo skupinové výstupy.

9.4 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Písomné výstupy: hodnotí sa historická správnosť, používanie terminológie, chronológia, vysvetlenie príčin a dôsledkov, prepájanie súvislostí a kvalita argumentácie.
Ústne výstupy: hodnotí sa vecná správnosť, samostatnosť, schopnosť súvislo a odborne primerane vysvetliť problém a reagovať na doplňujúce otázky.
Analýza prameňov: hodnotí sa identifikácia autora, obdobia a kontextu, výber podstatných informácií, rozlíšenie faktu, názoru a interpretácie, posúdenie dôveryhodnosti a formulovanie podloženého záveru.
Projektové a prezentačné výstupy: hodnotí sa správnosť obsahu, práca s relevantnými zdrojmi, samostatnosť, kritické spracovanie informácií, argumentácia, záver a schopnosť výstup prezentovať a obhájiť.

9.5 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

1 – výborný: Žiak má komplexné vedomosti, samostatne analyzuje a interpretuje historické javy a pramene, prepája udalosti do širších súvislostí a presvedčivo argumentuje.
2 – chválitebný: Má veľmi dobré vedomosti a súvislosti chápe, pri analýze a argumentácii sa vyskytujú len menšie nedostatky.
3 – dobrý: Ovláda podstatné vedomosti a základné súvislosti; pri komplexnejšej interpretácii, práci s prameňmi a argumentácii potrebuje čiastočnú podporu.
4 – dostatočný: Ovláda základné poznatky, avšak s výraznejšími medzerami;

jednoduché vzťahy a súvislosti vysvetľuje prevažne s pomocou.
5 – nedostatočný: Neovláda základné poznatky a nedokáže ich zmysluplne prepájať, interpretovať ani aplikovať pri práci s historickým materiálom.

9.6 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

Žiak je vedený k hodnoteniu vecnej správnosti, kvality argumentácie, práce so zdrojmi a schopnosti prepájať poznatky. Spätná väzba pomenúva silné stránky, konkrétne nedostatky a ďalší krok. Využíva sa analýza chýb, sebahodnotenie, rovesnícka spätná väzba, reflexia po písomnej práci, prezentácii alebo diskusii.

9.7 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

Uplatňujú sa primerané úpravy času, formy a rozsahu zadania, vizuálna podpora, kompenzačné pomôcky, členenie komplexných úloh, pomocné otázky alebo vhodná forma odpovede podľa podporných opatrení alebo IVP. Zachováva sa podstatný vzdelávací cieľ a hodnotí sa historické porozumenie a výkon, nie prejav znevýhodnenia.

9.8 stupnica hodnotenia

90 – 100 % 1
75 – 89,9 % 2
50 – 74,9 % 3
34 – 49,9 % 4
0 – 33,9 % 5

Minimálny počet známok je 1 známka za štvrťrok, z toho pri jednohodinovej dotácií musí byť žiak za polrok skúšaný minimálne dvakrát písomne/ústne, pri 2 a viac hodinovej dotácii min. trikrát písomne/ústne.

Pri projektoch, esejach, prezentáciách a analýze prameňov možno namiesto percent použiť bodovaciu rubriku podľa vopred stanovených kritérií. Výsledná polročná alebo koncoročná známka vychádza z viacerých relevantných podkladov a nemusí byť mechanickým aritmetickým priemerom známok.

10. Geografia

10.1 ročník

Gym

10.2 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Hodnotíme úroveň zvládnutia vzdelávacích cieľov geografie – čo žiak vie, čomu rozumie a čo dokáže samostatne aplikovať.

• geografické pojmy, fakty, súvislosti a priestorové vzťahy,
• orientáciu v geografickom priestore a prácu s mapou,
• čítanie a interpretáciu máp, grafov, tabuliek a geografických dát,
• analýzu prírodných, sociálnych, hospodárskych a environmentálnych javov,
• vysvetľovanie príčin, dôsledkov a súvislostí,
• prácu s geografickými informačnými zdrojmi,
• kritické myslenie, argumentáciu a geografické závery,
• regionálne myslenie a porovnávanie území,
• digitálnu geografickú gramotnosť a zodpovedné využívanie AI.

10.3 Typické dôkazy o učení

Dôkazy získavame rôznymi spôsobmi podľa cieľa učenia:

• písomné práce, testy a krátke písomné úlohy,
• ústne odpovede, vysvetlenia a obhajoba záverov,
• práca s mapou, atlasom, grafom, tabuľkou a dátami,
• praktické a problémové úlohy,
• projekty, prezentácie, postery, mapy, infografiky a digitálne výstupy,
• terénne pozorovanie a spracovanie výsledkov,
• skupinová práca s možnosťou preukázať individuálny prínos.

Forma dôkazu sa volí podľa toho, čo má žiak preukázať.

10.4 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

PÍSOMNÉ VÝSTUPY
• vopred známy cieľ a rozsah,
• úlohy môžu overovať vedomosti, porozumenie aj aplikáciu,
• po vyhodnotení žiak dostane spätnú väzbu k chybám a možnostiam zlepšenia.

ÚSTNE VÝSTUPY
• krátke ústne zhodnotenie výkonu,
• dôraz na vysvetlenie geografických súvislostí, argumentáciu a správne používanie pojmov.

PRAKTICKÉ VÝSTUPY
• hodnotí sa postup aj výsledok – napr. práca s mapou, dátami, grafmi či geografickými nástrojmi,
• žiak má vedieť svoj postup vysvetliť.

PROJEKTOVÉ VÝSTUPY
• jeden komplexný výstup podľa vopred známych kritérií,
• jednotlivé etapy môžu slúžiť ako priebežná spätná väzba, nie automaticky ako samostatné známky.

10.5 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Kritériá úspechu môžu sledovať:
• vecnú a geografickú správnosť,
• správne používanie pojmov,
• interpretáciu máp, grafov, tabuliek a dát,
• vysvetlenie príčin, dôsledkov a súvislostí,
• argumentáciu a formulovanie záveru,
• prácu so zdrojmi a ich overovanie,
• samostatnosť a tvorivosť,
• prehľadnosť a zrozumiteľnosť výstupu,
• rešpektovanie autorských práv a pravidiel AI.

Výkonové úrovne:
1. Zvládnuté samostatne – žiak cieľ spoľahlivo a samostatne aplikuje.
2. Zvládnuté s menšou podporou – cieľ zvláda, občas potrebuje usmernenie.
3. Čiastočne zvládnuté – preukáže časť cieľa, potrebuje ďalšie učenie.
4. Zatiaľ nepreukázané – cieľ v danom výkone nepreukázal; nasleduje spätná väzba a možnosť ďalšieho učenia.

Konkrétne kritériá a úrovne sa primerane prispôsobia typu úlohy.

10.6 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

Sebahodnotenie je súčasťou učenia, nie náhradou učiteľského hodnotenia.

Žiak môže po výkone reflektovať:
• Čo sa mi podarilo?
• Čomu rozumiem?
• Kde som urobil chybu a prečo?
• Čo by som nabudúce urobil inak?
• Čo ešte potrebujem precvičiť?

Spätná väzba má byť konkrétna a zameraná na ďalší krok. Možno využiť sebahodnotiaci list, krátku reflexiu, rovesnícku spätnú väzbu alebo konzultáciu.

Žiak má mať podľa možností možnosť na spätnú väzbu reagovať opravou, prepracovaním alebo opätovným preukázaním zvládnutia cieľa.

10.7 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

Pri žiakoch, ktorí potrebujú podporné opatrenia, sa postupuje podľa príslušných odporúčaní, individuálneho nastavenia podpory a možností školy.

Primerané úpravy môžu zahŕňať najmä:
• predĺženie času,
• úpravu rozsahu alebo formy zadania pri zachovaní cieľa,

• používanie PC alebo vhodných digitálnych nástrojov,
• úpravu pracovných materiálov a máp,
• jasnejšie štruktúrovanie úloh a postupné kroky,
• možnosť ústneho vysvetlenia alebo inej primeranej formy preukázania výkonu,
• tolerovanie špecifických prejavov, ak to vyplýva z nastavených opatrení.

Úprava podmienok má umožniť žiakovi preukázať stanovený vzdelávací cieľ.

10.8 stupnica hodnotenia

Žiak má mať reálnu možnosť preukázať, že sa po spätnej väzbe a práci s chybami zlepšil.

Pri výslednom hodnotení sa prihliada na aktuálnu úroveň zvládnutia geografických cieľov a na kvalitu neskorších dôkazov o učení.
Stupnica hodnotenia: 100 - 90=1, 89-75=2, 74-50=3, 49-30=4 zv.5

Podporujeme:
• opravu a prepracovanie chýb,
• opätovné preukázanie zručnosti,
• konzultáciu a spätnú väzbu,
• reflexiu vlastného postupu,
• samostatnú obhajobu výsledku.

Ak AI pomáhala pri príprave výstupu, žiak musí byť schopný vlastnými slovami vysvetliť podstatné informácie, postup a závery. AI má učenie podporiť, nie nahradiť vlastné geografické myslenie.

11. TSV

11.1 ročník

gym

11.2 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

- Pohybové zručnosti a kompetencie: správna technika vykonávania jednotlivých cvičení, zvládnutie základných herných činností v športových hrách a bezpečné zvládnutie atletických či gymnastických disciplín.
- Kognitívna oblasť (vedomosti): znalosť a rešpektovanie pravidiel športových hier, pochopenie zásad bezpečnosti pri športovej činnosti a uvedomenie si významu pravidelného pohybu pre zdravie.
- Postoje, úsilie a angažovanosť: aktívne zapájanie sa do všetkých fáz hodiny, snaha o prekonávanie osobných limitov, kooperácia v tíme, rešpektovanie spolužiakov a učiteľa, dodržiavanie hygienických a bezpečnostných zásad.

11.3 Typické dôkazy o učení

- Praktická ukážka konkrétnej pohybovej zručnosti (napr. správne technické prevedenie kotúľa vpred, basketbalového driblingu, preskoku cez náradie alebo techniky behu).
- Preukázateľné zlepšenie osobného maxima, prípadne výrazné zvýšenie kvality prevedenia cviku v priebehu sledovaného hodnotiaceho obdobia.
- Aktívna participácia na organizácii vyučovacej hodiny, pomoc pri príprave a balení športových pomôcok a schopnosť rešpektovať verdikty či pravidlá hier.
- Ústna, písomná alebo praktická reflexia žiaka (napr. schopnosť vysvetliť účel konkrétneho cvičenia alebo popísať taktické pravidlo hry).

11.4 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

- Demonštrácia a modelovanie cvičení s dôrazom na individuálne anatomické možnosti žiaka a maximálnu bezpečnosť.
- Postupné rozfázovanie komplexných a zložitejších pohybových činností na menšie, ľahšie zvládnuteľné celky (od všeobecnej rozcvičky, cez nácvik izolovaných prvkov, až po finálne zapojenie do hry).
- Využívanie rovesníckeho učenia a vzájomnej dopomoci, kedy žiaci v dvojiciach či skupinách spolupracujú, pomáhajú si pri technike a poskytujú si navzájom konštruktívnu kamarátsku spätnú väzbu.

11.5 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

- Úroveň 1 (Vysoká úroveň / Výborný): Žiak vykonáva pohybovú činnosť bezpečne, s istotou a technicky správne. Chápe širšie súvislosti, aktívne a svedomito spolupracuje v tíme a je iniciatívny pri pomoci ostatným.
- Úroveň 2 (Dobrá úroveň / Chválitebný): Žiak ovláda pohybovú zručnosť s menšími technickými chybami, ktoré však nebránia efektivite pohybu. Vyvíja stabilné úsilie, rešpektuje pravidlá a pokyny učiteľa.

- Úroveň 3 (Základná úroveň / Dobrý): Žiak zvládne základnú štruktúru pohybu s občasnou dopomocou alebo s viditeľnými technickými chybami. Do činností sa zapája, avšak jeho snaha a koncentrácia sú kolísavé.
- Úroveň 4 (Úroveň vyžadujúca podporu / Dostatočný): Žiak vykazuje výrazné ťažkosti pri realizácii techniky a zvládnutí pohybu, avšak prejavuje aspoň minimálnu snahu, snaží sa plniť pokyny a rešpektuje bezpečnostné zásady.

11.6 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

- Sebahodnotenie žiaka: riadená reflexia na konci každej hodiny alebo uceleného tematického bloku formou odpovedí na otázky (napr. 'Čo sa mi dnes podarilo najlepšie?', 'V čom vidím svoj dnešný pokrok?', 'Na čo sa musím nabudúce viac sústrediť?').
- Práca so spätnou väzbou: poskytovanie okamžitej, adresnej a pozitívne ladenej slovnej formatívnej spätnej väzby zo strany učiteľa. Využíva sa tzv. sendvičová metóda (najskôr ocenenie toho, čo žiak urobil dobre, nasleduje konkrétne odporúčanie na zlepšenie techniky a na záver povzbudenie do ďalšieho cvičenia).

11.7 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

- Dôsledné rešpektovanie individuálneho zdravotného stavu, špecifických diagnóz, fyzických obmedzení a odporúčaní poradenstva.
- Modifikácia náročnosti úloh, prispôsobenie vzdialeností, zníženie alebo úprava hmotnosti športových pomôcok, prípadne predĺženie časového limitu na vykonanie aktivity.
- Kľúčový dôraz sa kladie na mieru osobného úsilia, individuálny posun vpred a celkovú radosť z pohybu, pričom sa úplne eliminuje nežiaduce porovnávanie s výkonmi zdravých či talentovaných rovesníkov.
- Pravidelné poskytovanie jasných názorných ukážok, vizuálnej podpory, štruktúrovaných inštrukcií a dostatočného priestoru na adaptáciu a prípravu pred výkonom.

11.8 stupnica hodnotenia

- Stupnica je nastavená tak, aby odrážala formatívny charakter výučby a motivovala žiakov k sústavnému rozvoju:
- Stupeň 1 (A) – Výborný: žiak stabilne a samostatne spĺňa stanovené kritériá úspechu, vykazuje maximálne úsilie a príkladný prístup k predmetu.
- Stupeň 2 (B/C) – Chválitebný / Dobrý: žiak dosahuje dobré výsledky s drobnými chybami, vykazuje jasnú snahu o zlepšenie a rešpektuje pravidlá.
- Stupeň 3 (D/E) – Dostatočný: žiak plní požiadavky na minimálnej úrovni, jeho pohybový prejav vyžaduje výraznú dopomoc, avšak prejavuje vôľu pracovať.

12. HUV

12.1 ročník

Prima-Kvarta

12.2 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Hudobno-výkonové činnosti – spev, rytmické a inštrumentálne činnosti. Hudobno-pohybové a tvorivé aktivity. Aktívne počúvanie hudby a schopnosť primerane charakterizovať počuté dielo. Orientácia v základných hudobných pojmoch, hudobných obdobiach, žánroch, štýloch a osobnostiach hudby. Schopnosť vyjadriť vlastný názor na hudobné dielo a primerane ho zdôvodniť. Aktivita, spolupráca a tvorivý prístup.

12.3 Typické dôkazy o učení

Praktický hudobný výkon, spev, rytmické alebo inštrumentálne cvičenie, pracovný list, krátky test alebo kvíz, ústna odpoveď, prezentácia, projekt, tvorivá hudobná úloha, reflexia vypočutej skladby, skupinová práca a pozorovanie aktivity žiaka počas hodiny.

12.4 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Písomné a ústne výstupy využívame najmä na overenie porozumenia hudobným pojmom, dejinám hudby a schopnosti interpretovať hudobné dielo. Praktické výstupy hodnotíme s dôrazom na prípravu, rytmickú a intonačnú primeranosť, aktívne zapojenie, snahu a individuálny pokrok. Pri projektoch hodnotíme obsahovú správnosť, samostatnosť, tvorivé spracovanie, využitie zdrojov a spôsob prezentácie. Pri skupinovej práci prihliadame aj na spoluprácu a podiel jednotlivca na spoločnom výsledku.

12.5 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Žiak pozná a používa základné hudobné pojmy primerané danému ročníku, dokáže rozpoznať a charakterizovať vybrané hudobné štýly, žánre, obdobia a diela. Aktívne sa zapája do hudobných činností a dokáže pracovať individuálne aj v skupine. Pri praktických činnostiach sa hodnotí najmä zvládnutie zadania, príprava, snaha a individuálny pokrok. Žiak dokáže vyjadriť vlastný názor na hudbu a primerane ho zdôvodniť.

12.6 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

Využívame priebežnú slovnú spätnú väzbu učiteľa a spolužiakov. Po praktických alebo projektových úlohách žiak stručne zhodnotí, čo sa mu podarilo, čo bolo náročné a čo môže zlepšiť. Pri skupinovej práci reflektuje svoj prínos pre skupinu. Využívame krátke reflexie, jednoduché hodnotiace škály, otázky typu „Čo som sa naučil/a?“, „Čo sa mi podarilo?“ a „Na čom potrebujem ešte pracovať?“.

12.7 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

Podľa IVP alebo odporúčaní podporného tímu poskytujeme viac času na splnenie úlohy, zjednodušené alebo jasne štruktúrované pokyny, vizuálnu oporu, rozdelenie úlohy na menšie kroky a možnosť alternatívnej formy výstupu. Pri praktických činnostiach rešpektujeme individuálne možnosti žiaka. V prípade potreby umožňujeme namiesto individuálneho výkonu skupinovú alebo inú primeranú formu prezentácie.

12.8 stupnica hodnotenia

Pri percentuálne hodnotených vedomostných výstupoch:
100 – 90 % = 1, 89 – 75 % = 2, 74 – 50 % = 3, 49 – 30 % = 4, 29 – 0 % = 5.
Pri praktických a tvorivých činnostiach sa hodnotí splnenie kritérií zadania, aktivita, príprava, tvorivý prístup a individuálny pokrok.

13. VYV

13.1 ročník

Prima-Kvarta

13.2 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Tvorivé riešenie výtvarného zadania, kompozícia, práca s farbou, tvarom, líniou, priestorom, materiálom a výtvarnou technikou. Schopnosť hľadať viacero riešení a rozvíjať vlastný návrh. Orientácia vo výtvarnom umení, kultúre a vizuálnej komunikácii. Schopnosť interpretovať umelecké dielo a formulovať vlastný názor. Dokumentácia tvorivého procesu, prezentácia výsledku a reflexia vlastnej práce.

13.3 Typické dôkazy o učení

Kresba, maľba, grafika, priestorový objekt, koláž, fotografia, digitálny výstup, návrhová kresba, skicár, pracovný list, prezentácia, projekt, portfólio, ústna interpretácia umeleckého diela, reflexia vlastnej tvorby a priebežné pozorovanie práce žiaka.

13.4 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Ťažisko hodnotenia je v praktických a tvorivých činnostiach. Pri výtvarnom výstupe hodnotíme predovšetkým splnenie zadania, tvorivý proces, využitie vhodných výtvarných prostriedkov a techník, samostatnosť, experimentovanie, pracovné nasadenie a schopnosť prácu dokončiť. Pri projektoch prihliadame na kvalitu návrhu, rozvoj prvotnej myšlienky, realizáciu a prezentáciu. Písomné a ústne výstupy využívame najmä pri témach z oblasti umenia, vizuálnej kultúry a interpretácie diel.

13.5 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Žiak dokáže primerane veku tvorivo reagovať na zadanie, využíva výtvarné výrazové prostriedky a pracuje s určenou alebo zvolenou technikou. Dokáže vytvoriť návrh, rozvíjať ho a doviesť prácu do primerane ukončenej podoby. Vie vysvetliť svoj zámer a reflektovať vlastný tvorivý proces. Pri hodnotení sa porovnáva výkon žiaka predovšetkým so stanovenými kritériami a jeho vlastným predchádzajúcim výkonom, nie s výtvarnými schopnosťami ostatných žiakov.

13.6 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

Spätnú väzbu poskytujeme priebežne počas tvorivého procesu, aby ju žiak mohol zapracovať ešte pred dokončením práce. Žiaci prezentujú svoje výstupy, pomenúvajú svoj zámer a hodnotia, čo sa im podarilo a čo by zmenili. Využívame individuálnu konzultáciu, spoločnú reflexiu, portfólio, krátke sebahodnotenie a rovesnícku spätnú väzbu vedenú rešpektujúcim spôsobom.

13.7 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

Podľa potrieb žiaka poskytujeme predĺžený čas, rozdelenie úlohy na menšie kroky, názornú ukážku postupu, vizuálne inštrukcie, vhodnejší formát alebo výtvarný materiál. Umožňujeme alternatívne technické riešenie, pokiaľ zachováva vzdelávací cieľ zadania. Pri motorických alebo iných ťažkostiach sa hodnotí najmä myšlienka, pochopenie zadania, tvorivý proces a individuálny pokrok.

13.8 stupnica hodnotenia

Pri praktických prácach sa posudzuje viacero kritérií: splnenie zadania, tvorivý prístup, práca s výtvarnými prostriedkami a technikou, samostatnosť, aktivita, dokončenie práce a individuálny posun.

14. Spoloč.vedný sem

14.1 ročník

Gym

14.2 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Vedomosti a porozumenie: znalosť zákaldných pojmov z oblasti práva, politológie, ekonomiky, sociológie, psychológie, filozofie a religionistiky.
Kritické myslenie a argumentácia: schopnosť formulovať vlastný názor, analyzovať informácie, rozoznávať dezinformácie, pracovať so zdrojmi.
Aktívne obbčianstvo a hodnoty: rešpektovanie ľudských práv, tolerancia, aktívny záujem o verejné dianie, schopnosť tímovej práce a diskusie.

14.3 Typické dôkazy o učení

Písomný test, ústny prejav, diskusia a argumentácia na hodine, projektové úlohy, analýza textov (práca s ústavou, zákonmi, odbornými aj novinovými článkami), reflexívne eseje a pracovnné listy, pozorovanie aktivity a miery zapojenia do vyučovania.

14.4 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Diskutovaný a ústny prejav: sleduje sa logická stavba argumentov, veková a obsahová primeranosť, schopnosť reagovať na protiargumenty, používanie odbornej terminológie a vecnosť.
Písomný prejav a projekty: sleduje sa znalosť faktov, vecná správnsoť, schopnosť práce so zdrojmi (citovanie, uvádzanie autorov, promtov), grafická a estetická úroveň s pracovania a prezentácia výsledkov.

14.5 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Stupeň 1 - Výborný:
Žiak samostatne a tvorivo uplatňuje získané vedomosti. Používa odbornú terminológiu bez chýb, dokáže kriticky zhodnotiť informácie, pohotovo a logicky argumentuje v diskusiách. Dokáže zaujať vlastné, odôvodnené stanovisko a rešpektuje názory druhých. Jeho písomné a projektové práce sú po obsahovej aj formálnej stránke na vysokej úrovni.
Stupeň 2 - Chválitebný:
Žiak ovláda učivo bez podstatných medzier. Odbornú terminológiu používa s drobnými nepresnosťami. Samostatne odpovedá a zapája sa do diskusií, argumentácia je vo väčšine prípadov logická. Pri analýze náročnejších textov alebo problémov potrebuje občasnú usmerňujúcu otázku učiteľa.
Stupeň 3 - Dobrý:
Žiak má vo vedomostiach čiastočné medzery. Základné pojmy definuje s pomocou učiteľa. V diskusiách býva skôr pasívny alebo argumentuje zjednodušene/emocionálne bez podpory faktov. Pracovné listy a projekty spĺňajú základné požiadavky, no chýba im hlbší vhľad.
Stupeň 4 - Dostatočný:
Žiak má vo vedomostiach závažné medzery. Používa len základné poznatky a to najmä s výraznou podporou učiteľa. Nedokáže samostatne argumentovať ani analyzovať texty.

Projekty a písomné práce odovzdáva s veľkými nedostatkami alebo po termíne.
Stupeň 5 - Nedostatočný:
Žiak si neosvojil požadované vedomosti ani schopnosti. Nedokáže odpovedať ani s pomocou učiteľa, neprejavuje snahu zapájať sa do vyučovacieho procesu, neovláda základné fakty a anesplnil požiadavky na vypracovanie projektov či testov.

14.6 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

Formatívna spätná väzba: učiteľ pomenúva silné stránky žiaka (napr. "Argumentácia bola skvelo podložená faktami") a označuje oblasti na zlepšenie ("Pozor na zamieňanie pojmov štátna moc a zákonodarná moc"). Odporúča stratégie na rozvoj kritického myslenia. Má ústnu alebo písomnú podobu (komentár k projektu/eseji).
Sebahodnotenie: žiak je vedený k zhodnoteniu svojho príspevku k skupinovej práci, k posúdeniu vlastného pokroku v kritickom myslení a k stanoveniu cieľov pre ďalší tematický celkov (napr. pomocou hodnotiacich hárkov alebo exit cards).

14.7 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

- akceptovanie individuálneho tempa pri čítaní a analýze odborných textov
- úprava rozsahu a formy písomných previerok (využitie uzatvorených otázok, dopĺňania, testov s voľbou odpovede).
- zohľadnenie rečových alebo komunikačných bariér pri ústnom prejave a diskusii (možnosť nahradiť časť ústnej odpovede písomným spracovaním alebo vizuálnou prezentáciou).
- rešpektovanie odporúčaní zo správ špeciálnopedagogického / psychologického vyšetrenia.

14.8 stupnica hodnotenia

1 (Výborný) 100% - 90%
2 (Chválitebný) 89% - 75%
3 (Dobrý) 74% - 55%
4 (Dostatočný) 54% - 35%
5 (Nedostatočný) 34% - 0%

15. KNB

15.1 ročník

Gym

15.2 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

- Práca s textom (čítanie s porozumením biblického alebo teologického textu, analytické čítanie)
- Písomný prejav (písanie esejí, osvojovanie si analytických nástrojov ako kritická analýza, analýza metódou SPEAR, projektové výstupy, kreatívne pristupovanie k riešeniu problémových úloh)
- Ústny prejav (práca v diskusii, prezentačné zručnosti, empatické počúvanie, rešpektujúca komunikácia)
- Systematickosť v príprave (konzistentná príprava s preukázateľnou primeranou mierou snahy úmernou schopnostiam žiaka)

15.3 Typické dôkazy o učení

- Písomné testy s divergentnými typmi úloh
- Praktické aktivity na precvičovanie písomného prejavu (semináre s analytickými nástrojmi, tutoriál k písaniu eseje)
- Výstupy z projektového vyučovania

15.4 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

- Práca s textom: žiak samostatne dokáže porozumieť aj zložitejším textom, jeho práca je konštantná a vychádza z maximalizácie jeho schopností.
- Písomný prejav: žiak dokáže používať analytické nástroje k preniknutiu podstaty textu a písomnému zhrnutiu, vyjasneniu a syntézy jeho zásadných logických bodov.
- Výstupy z projektového vyučovania: žiak tvorivo pristupuje k tvorbe projektu na základe vlastných silných stránok, pričom jeho projekt reprezentuje objektívne zhrnutie danej témy, jej zrozumiteľné podanie a ponúka ďalšie otázky do diskusie.

15.5 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

- Práca s textom: hodnotí sa schopnosť študenta správne zvoliť a aplikovať analytický nástroj, ktorý vedie s hĺbkovému a správnemu pochopeniu aj náročnejších textov.
- Písomný prejav: hodnotí sa úroveň a hĺbka analýzy, presvedčivosť argumentov, objektívne komplexné poňatie témy.
- Výstupy z projektového vyučovania: Komplexnosť predkladanej témy, miera zrozumiteľného predstavenia spolužiakom, osobná tvorivosť v príprave projektového výstupu.

15.6 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

• Aplikuje sa formatívna spätná väzba, ktorá berie do úvahy osobný postup žiaka vzhľadom na neho samého v čase. Obsahuje silné stránky aj oblasti rozvoja. Má písomnú formu (písomný prejav, test) alebo ústnu formu (projektové vyučovanie, praktická aktivita). Dôležitým kritériom je reflexia zvládnutého/nezvládnutého obsahu a identifikácia oblastí, ktoré zo strany žiaka vyžadujú zvýšenú pozornosť.

15.7 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

• Opatrenia sú zvolené v súlade s platnými predpismi a odporúčaniami MŠ a CPP. V prípade potreby aj konzultácia so školským psychológom. Úlohy a ich náročnosť sú prispôsobené individuálnym schopnostiam a kontextu podporných opatrení.

15.8 stupnica hodnotenia

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach aktívny, využíva naplno svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje svoju autentickosť, kreativitu a originalitu. V prípade potreby je schopný v plnej miere nachádzať
a používať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Má záujem a snahu o rozvíjanie svojich kompetencií. Vie pohotovo zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a aktívne vyjadriť svoj vlastný názor.
Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach aktívny, využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje menšiu mieru autentickosti, kreativity a originality. V prípade potreby je schopný nachádzať a používať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Prejavuje snahu rozvíjať svoje kompetencie. Vie zaujať
postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor.
Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach skôr pasívny, málo využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje nízku mieru
autentickosti, kreativity a originality. Jeho vedomosti a zručnosti sú obmedzené, s problémami aplikuje medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Ťažšie zaujíma postoj k požadovaným záležitostiam a s problémami vyjadruje svoj vlastný názor.
Stupeň 4 – dostatočný sa udeľuje výnimočne žiakovi, ktorý je na vyučovacích hodinách pasívny, nespolupracuje. Pri riešení teoretických a praktických úloh neprejavuje autentickosť,
kreativitu a originalitu. Jeho vedomosti a zručnosti sú veľmi obmedzené, nedokáže aplikovať
medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Nevie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor.
Stupeň 5 – nedostatočný sa udeľuje celkom výnimočne žiakovi, ktorý proklamatívne ignoruje výučbu, odmieta spolupracovať, jeho vedomosti a zručnosti sú nedostatočné. Odmieta zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor.

16. Ekonomika

16.1 ročník

Gym

16.2 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

písomný test, ústny prejav, diskusia a argumentácia na hodine, aktívne zapájanie sa do preberaných tém, projektové úlohy, základná orientácia v legislatíve, pracovné listy, pozorovanie aktivity a miery zapojenia do vyučovania

16.3 Typické dôkazy o učení

vedieť sa orientovať v témach, vedieť aplikovať vedomosti do praxe a uvádzať príklady zo života , pomenovať oblasti využitia modelov a zákonitostí, ovládanie základných ekonomických pojmov

16.4 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

písomný test, ústny prejav, diskusia a argumentácia na hodine, aktívne zapájanie sa do preberaných tém, projektové úlohy, základná orientácia v legislatíve, pracovné listy, pozorovanie aktivity a miery zapojenia do vyučovania

16.5 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Kognitívna oblasť: ovládanie, definícia, identifikácia, vysvetlenie a popis pojmov, spájanie súvislostí
Aplikačná oblasť: aplikácia poznatkov v praxi, analýza, interpretácia dát a hľadanie riešení, ich využitie vo vlastnom živote a prepojenie s každodenným fungovaním
Komunikačná a sociálna oblasť: aktívne počúvanie, tímová práca, asertívne správanie, efektívna a rešpektujúca komunikácia, empatia, podpora, tolerancia
Kritická oblasť: kritické vyhodnocovanie zdrojov, rozlišovanie faktov od mýtov, tvorba vlastného názoru, návrh jednoduchého výskumu, sebareflexia písomné testy, ústne skúšanie, projektové úlohy, prezentácia a obhajoba, tvorivé úlohy, dialógy a rozhovory pri všetkých formách sa sleduje odbornosť, faktická presnosť, argumentácia, podloženie tvrdení, úroveň porozumenia, schopnosť uvádzať príklady zo života, aplikácia na každodenné fungovanie a prenos poznatkov, hľadanie súvislostí, tvorivosť a originálnosť, rozlišovanie zdrojov, kritickosť, skupinová spolupráca a aktívnosť .

16.6 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

pomenovať svoje silné a slabé stránky pomenovať svoj vzťah k predmetu a učivu reflektovať svoj vlastný pokrok identifikovať oblasti, ktoré treba zlepšiť odporučiť vyhovujúce stratégie učenia stanoviť ďalšie ciele rozvoja

16.7 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

diferencovanie úloh, cieľov, obsahu

16.8 stupnica hodnotenia

Stupeň 1 – výborný: študent učivo nielen ovláda, ale vidí ho v súvislostiach a vie ho použiť v živote, dokáže analyzovať a hľadať riešenia
Stupeň 2 – chválitebný: študent téme či oblasti veľmi dobre rozumie, ale občas potrebuje jemné nasmerovanie
Stupeň 3 – dobrý: študent má základy, ale chýba mu hlbšie pochopenie a schopnosť spájať súvislosti či argumentovať
Stupeň 4 – dostatočný: vedomosti študenta sú útržkovité a chaotické, nedokáže analyzovať, argumentovať či aplikovať poznatky v živote
Stupeň 5 - nedostatočný: študent neovláda základnú terminológiu, nie je schopný analyzovať a argumentovať, nerozumie súvislostiam, nie je aktívny či tvorivý

17. Psychológia

17.1 ročník

Gym

17.2 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Kognitívna oblasť: ovládanie, definícia, identifikácia, vysvetlenie a popis pojmov, teórie a histórie z oblasti všeobecnej, sociálnej, ontogenetickej psychológie, ako aj psychológie osobnosti a zdravia
Aplikačná oblasť: aplikácia poznatkov v praxi, analýza, interpretácia dát a hľadanie riešení, ich využitie vo vlastnom živote a prepojenie s každodenným fungovaním
Komunikačná a sociálna oblasť:aktívne počúvanie, tímová práca, asertívne správanie, efektívna a rešpektujúca komunikácia, empatia, podpora, tolerancia
Kritická oblasť: kritické vyhodnocovanie zdrojov, rozlišovanie faktov od mýtov, tvorba vlastného názoru, návrh jednoduchého výskumu, sebareflexia

17.3 Typické dôkazy o učení

písomné testy, ústne skúšanie, projektové úlohy, prezentácia a obhajoba, tvorivé úlohy, dialógy a rozhovory

17.4 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

pri všetkých formách sa sleduje odbornosť, faktická presnosť, argumentácia, podloženie tvrdení, úroveň porozumenia, schopnosť uvádzať príklady zo života, aplikácia na každodenné fungovanie a prenos poznatkov, hľadanie súvislostí, tvorivosť a originálnosť, rozlišovanie zdrojov, kritickosť, skupinová spolupráca a aktívnosť

17.5 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Stupeň 1 – výborný:
študent učivo nielen ovláda, ale vidí ho v súvislostiach a vie ho použiť v živote, dokáže analyzovať a hľadať riešenia

Stupeň 2 – chválitebný:
študent téme či oblasti veľmi dobre rozumie, ale občas potrebuje jemné nasmerovanie

Stupeň 3 – dobrý:
študent má základy, ale chýba mu hlbšie pochopenie a schopnosť spájať súvislosti či argumentovať

Stupeň 4 – dostatočný:
vedomosti študenta sú útržkovité a chaotické, nedokáže analyzovať, argumentovať či aplikovať poznatky v živote

Stupeň 5 - nedostatočný:
študent neovláda základnú terminológiu, nie je schopný analyzovať a argumentovať, nerozumie súvislostiam, nie je aktívny či tvorivý

17.6 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

pomenovať svoje silné a slabé stránky

pomenovať svoj vzťah k predmetu a učivu

reflektovať svoj vlastný pokrok

identifikovať oblasti, ktoré treba zlepšiť

odporučiť vyhovujúce stratégie učenia

stanoviť ďalšie ciele rozvoja

Môže mať:

ústnu podobu
písomnú podobu
podobu reflexie
odporúčania
komentára
rubriky
rovesníckeho hodnotenia

Slúži na:

povzbudenie
doplnenie informácii o výkone
odporučenie ďalšieho postupu
neporovnáva
nehodnotí osobnostné vlastnosti

17.7 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

diferencovanie úloh, cieľov, obsahu

odstupňovanie náročnosti

predĺženie času,

úprava tempa práce

rôzne formy práce

rešpektovanie zdravotných a individuálnych osobitostí žiakov

17.8 stupnica hodnotenia

100 - 90% = 1

89 – 75% = 2

74 – 50% = 3

49 – 34% = 4

33 – 0% = 5

18. Umenie a kultúra

18.1 ročník

GYM

18.2 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Orientácia v základných pojmoch umenia a kultúry. Porozumenie významným umeleckým obdobiam, smerom, dielam a osobnostiam, kultúre, reklame a marketingu, masmédiám. Schopnosť vnímať umelecké dielo v historickom, spoločenskom a kultúrnom kontexte. Interpretácia a porovnávanie umeleckých diel. Formulovanie a zdôvodnenie vlastného názoru. Prepájanie výtvarného umenia, hudby, literatúry, filmu, divadla, architektúry a ďalších foriem kultúry. Kultivované diskutovanie a rešpektovanie rôznych interpretácií. Tematická písomka, test, ústna odpoveď, krátka písomná práca, skupinová práca, výsledky projektu, prezentácia, esej z exkurzie, aktivity na hodine, vlastná tvorba, kultúra správania a jazykového prejavu. Hodnotenie sleduje pokrok žiaka a motivovanie k vzťahu k umeniu a kultúre.

18.3 Typické dôkazy o učení

Písomná alebo ústna interpretácia umeleckého diela, prezentácia, projekt, pracovný list, krátka písomná práca, test alebo kvíz, porovnávacia analýza diel, kultúrny denník, reflexia návštevy galérie, múzea, divadla, koncertu alebo iného kultúrneho podujatia, tvorivá úloha a aktivita v diskusii. . Žiacke portfólio zahŕňa pracovné listy, poznámky učiva, tvorivé kreatívne úlohy, záznamy z exkurzií, výstupy z projektového vyučovania, prezentácie, vlastnú literárnu a výtvarnú tvorbu.

18.4 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Písomné a ústne výstupy hodnotíme podľa vecnej správnosti, porozumenia súvislostiam, používania odbornej terminológie a schopnosti argumentovať. Pri interpretácii umeleckého diela nie je rozhodujúca zhoda názoru žiaka s názorom učiteľa, ale schopnosť názor primerane zdôvodniť a oprieť o pozorovateľné znaky diela a získané vedomosti. Pri projektoch hodnotíme obsah, prácu so zdrojmi, samostatnosť, tvorivé spracovanie a prezentáciu.V tvorivých úlohách hodnotíme ako žiaci aplikujú v praxi získané odborné poznatky z masmediálnej komunikácie, umenia, kultúry, trhu s umením a kultúrou, reklamy a marketingu, rozbor filmovej reči. Pri práce na projekte: zadaná téma, postup a výstup. Schopnosť porozumieť informáciám v texte, rozvoj komunikačných schopností vyjadrovať sa verbálne, písomne k danej téme, schopnosť využívať komunikačné zdroje a triediť informácie.

18.5 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Splnenie výkonového štandardu zo Vzdelávacieho štandardu pre vzdelávaciu oblasť pre gymnáziá so štvorročným a päťročným štúdiom Umenie a kultúra pre predmet Umenie a kultúra. Žiak si systematicky vedie portfólio a aktívne pracuje na hodine, zapája sa do umeleckých aktivít školy. Žiak pozná základné pojmy, umelecké obdobia, smery a významné kultúrne javy primerané danému ročníku. Dokáže zaradiť umelecké dielo do základného kultúrneho a historického kontextu, opísať jeho charakteristické znaky, porovnávať diela a vyjadriť vlastný názor. Na vyššej úrovni dokáže interpretovať význam diela, prepájať poznatky z viacerých oblastí kultúry a formulovať samostatné argumenty.

18.6 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

Žiaci dostávajú konkrétnu spätnú väzbu k obsahu, argumentácii, interpretácii a prezentácii. Využívame krátke reflexie, sebahodnotiace otázky, rovesnícku spätnú väzbu a diskusiu. Žiak hodnotí, či dokázal svoj názor zdôvodniť, použiť relevantné pojmy a prepájať poznatky. Pri väčších projektoch môže po spätnej väzbe výstup upraviť alebo doplniť. Využívame slovnú spätnú väzbu, konkrétnu, popisnú, zameranú na budúcnosť. Chybu jasne pomenujeme. Navrhneme kroky na zlepšenie, žiaka povzbudíme.

18.7 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

Podľa IVP a odporúčaní poskytujeme predĺžený čas, menší rozsah textu, jasne štruktúrované zadanie, kľúčové pojmy, vizuálne materiály, osnovu odpovede alebo možnosť alternatívnej formy výstupu. Podľa potreby možno písomnú odpoveď nahradiť ústnou, prezentáciu individuálnou konzultáciou alebo rozsiahlejšiu úlohu rozdeliť na menšie časti.

18.8 stupnica hodnotenia

Pri testoch a iných bodovaných vedomostných výstupoch: 100 – 90 % = 1, 89 – 75 % = 2, 74 – 50 % = 3, 49 – 30 % = 4, 29 – 0 % = 5. Pri interpretáciách, prezentáciách a projektoch sa prihliada na vecnú správnosť, pochopenie súvislostí, kvalitu argumentácie, samostatnosť, prácu so zdrojmi a spôsob prezentácie.

19. Informatika / SEM

19.1 ročník

GYM

19.2 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Algoritmické myslenie a riešenie problémov: analýza problému, dekompozícia, abstrakcia, návrh algoritmu, výber vhodných dátových a riadiacich štruktúr, overovanie správnosti a optimalizácia riešenia primerane učivu.

Programovanie: návrh, implementácia, testovanie a ladenie programu; používanie programovacích konštrukcií a dátových štruktúr podľa vzdelávacieho programu; čitateľnosť a primeraná štruktúra riešenia.

Dáta a informácie: reprezentácia, spracovanie, analýza, vizualizácia a interpretácia dát; posudzovanie kvality a dôveryhodnosti údajov a informačných zdrojov.

Digitálna tvorba a aplikačné nástroje: účelné používanie vhodných digitálnych nástrojov pri riešení problémov a tvorbe komplexnejších digitálnych produktov.

Počítačové systémy, siete a princípy informatiky: porozumenie základným princípom fungovania digitálnych systémov, reprezentácie informácií, komunikácie a ďalším témam podľa príslušného ročníka.

Bezpečnosť, etika, právo a spoločenské súvislosti: bezpečné používanie systémov, ochrana súkromia a dát, autorské právo, licencie, digitálna identita, etické a spoločenské dôsledky technológií.

AI gramotnosť: porozumenie základným princípom a limitom AI, schopnosť posúdiť vhodnosť jej využitia, kriticky overovať výstupy, pracovať s neistotou a skreslením, transparentne priznať jej použitie a niesť zodpovednosť za výsledok. Váš plán PK to pre gymnázium explicitne požaduje.

Komunikácia a argumentácia: schopnosť zrozumiteľne popísať problém, vysvetliť návrh, algoritmus, program alebo dátovú analýzu a zdôvodniť zvolené riešenie.

19.3 Typické dôkazy o učení

Dôkazmi sú predovšetkým praktické programátorské úlohy, algoritmy, zdrojový kód, projekty, dátové analýzy, digitálne produkty, riešenia komplexných problémových úloh, praktické zadania pri počítači, elektronické testy, ústne vysvetlenie riešenia, dokumentácia projektu, prezentácia a obhajoba riešenia, skupinová práca s individuálne identifikovateľným výkonom, portfólio, výstupy s využitím mikrokontrolérov alebo iných technológií a úlohy z oblasti bezpečnosti, etiky a AI.

Teoretické písomné skúšanie má svoje miesto, ale nemá nahrádzať praktické preukázanie informatických kompetencií.

19.4 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Písomné a elektronické výstupy: hodnotí sa správnosť, porozumenie princípom, schopnosť aplikácie a argumentácia. Pri algoritmických úlohách sa hodnotí aj postup a logika riešenia.

Ústne výstupy: hodnotí sa schopnosť vysvetliť informatický princíp, algoritmus, zdrojový kód alebo vlastný návrh, odborne primeraná terminológia a schopnosť reagovať na otázky.

Programátorské a praktické výstupy: hodnotí sa najmä splnenie funkčných požiadaviek, správnosť algoritmu, kvalita návrhu, primeraná efektívnosť, vhodné použitie programovacích konštrukcií, testovanie, ladenie a schopnosť žiaka zdrojový kód vysvetliť.

Projektové výstupy: hodnotí sa návrh riešenia, technická a obsahová správnosť, funkčnosť, samostatnosť, práca s dátami a zdrojmi, dokumentácia, testovanie, prezentácia a obhajoba riešenia. Pri tímovej práci sa hodnotí preukázateľný individuálny prínos.

Použitie AI: ak je povolené, žiak musí byť schopný transparentne uviesť rozsah použitia AI, overiť jej podstatné výstupy, vysvetliť konečné riešenie a prevziať zaň zodpovednosť. Odovzdanie výstupu vytvoreného AI, ktorému žiak nerozumie alebo ho nedokáže vysvetliť, nie je dôkazom dosiahnutia požadovaného výkonu.

19.5 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Posudzuje sa najmä:

funkčnosť – správnosť – algoritmická logika – porozumenie – vhodnosť návrhu – samostatnosť – aplikácia poznatkov – testovanie a ladenie – kvalita práce s dátami – schopnosť vysvetliť a obhájiť riešenie – bezpečnosť, etika a zodpovednosť.

1 – výborný: Žiak bezpečne ovláda požadované vedomosti a zručnosti, samostatne analyzuje problém, navrhne vhodné riešenie, správne ho realizuje a systematicky testuje. Dokáže riešenie vysvetliť, zdôvodniť a podľa potreby optimalizovať alebo preniesť do novej situácie.

2 – chvályhodný: Žiak veľmi dobre ovláda požadované vedomosti a zručnosti a úlohy rieši prevažne samostatne. Riešenie je funkčné a logicky správne, môžu sa vyskytnúť menšie nedostatky v efektívnosti, implementácii alebo vysvetlení.

3 – dobrý: Žiak zvláda základné a podstatnú časť rozširujúcich požiadaviek. Typické problémy rieši samostatne alebo s menšou podporou, pri komplexnejších úlohách má nedostatky v návrhu, algoritme, implementácii alebo testovaní.

4 – dostatočný: Žiak preukazuje základnú úroveň poznatkov a zručností. Jednoduchšie úlohy dokáže vyriešiť podľa vzoru alebo s výraznejším usmernením; pri samostatnom návrhu riešenia má významné problémy.

5 – nedostatočný: Žiak nepreukázal zvládnutie základných požiadaviek; nedokáže

navrhnúť ani s primeranou podporou realizovať základné riešenie alebo vysvetliť podstatné informatické princípy.

19.6 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

Žiak pozná cieľ a kritériá úspechu a je vedený k profesionálnejšej reflexii vlastného riešenia:

Čo presne som riešil? – Prečo som zvolil tento algoritmus alebo nástroj? – Ako som riešenie testoval? – Aké hraničné prípady som overil? – Čo spôsobilo chybu? – Ako by sa riešenie dalo zjednodušiť alebo zefektívniť? – Ktorú časť som vytvoril samostatne? – Aké zdroje alebo AI nástroje som použil a ako som ich výstupy overil?

Využíva sa analýza chýb, code review primerané úrovni žiakov, spätná väzba učiteľa, rovesnícka spätná väzba, rubriky, verzovanie alebo uchovávanie jednotlivých verzií práce, portfólio, krátka reflexia a obhajoba projektu.

19.7 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

Podľa potrieb žiaka možno uplatniť predĺžený čas, rozdelenie zadania na čiastkové etapy, vizuálnu alebo štruktúrnu podporu, upravené používateľské rozhranie, kompenzačné technológie, možnosť ústne vysvetliť riešenie, primerané pomocné otázky, zníženie počtu čiastkových úloh pri zachovaní cieľa alebo inú odporúčanú formu preukázania vedomostí.

Pri motorických, grafických, jazykových alebo iných ťažkostiach sa nehodnotí prejav znevýhodnenia, ak nie je súčasťou sledovaného informatického výkonu.

Zachováva sa však požadovaný informatický cieľ úlohy – napr. porozumenie algoritmu, funkčnosť riešenia, práca s dátami alebo bezpečné používanie technológií.

19.8 stupnica hodnotenia

Pre bodované testy, praktické práce a ďalšie výstupy, pri ktorých je vhodné percentuálne vyjadrenie:
90 – 100 % .....1 – výborný
75 – 89,99 % .....2 – chválitebný
50 – 74,99 % .....3 – dobrý
30 – 49,99 % .....4 – dostatočný
0 – 29,99 % .....5 – nedostatočný

Žiak musí mať v priebehu polroka min. 2 známky pri 1 hodinovej dotácií a 3 známky pri 2 a viac hodinovej týždennej dotácií.

Známky získané z písomných, ústnych, praktických a projektových výstupov majú spravidla váhu 1. Učiteľ môže podľa rozsahu a náročnosti úlohy určiť primeranú váhu hodnotenia.
Aktivita na vyučovaní sa hodnotí známkou s váhou 0,33. Za aktivitu sa považuje najmä preukázateľná činnosť žiaka smerujúca k dosahovaniu vzdelávacích cieľov predmetu, napríklad:
-aktívne a samostatné riešenie informatických a problémových úloh,
-správne alebo podnetné riešenie nad rámec bežného zadania,
-vysvetlenie vlastného postupu alebo riešenia,

-hľadanie, identifikovanie a oprava chyby v programe alebo digitálnom výstupe,
-vhodné návrhy alternatívneho riešenia,
-vecný príspevok do odbornej diskusie,
-preukázanie osvojených zručností pri krátkej praktickej činnosti,
-primeraná pomoc pri spoločnom riešení úlohy, ak žiak zároveň preukáže vlastné porozumenie.

Výsledok “úspešný riešiteľ” na predmetovej súťaži sa hodnotí známkou s váhou 1.