Predmetové kritériá hodnotenia 5. - 9. ročník ZŠ

Obsah

1. Slovenský jazyk a lit
2. Cudzie jazyky - NEJ, ANJ, FRAN, TAJ/ SAJ
3. Informatika
4. Informatika
5. Matematika
6. Fyzika
7. Biológia
8. Chémia
9. Geografia
10. TSV
11. HUV
12. VYV
13. Občianska výchova
14. Kat. náb.
15. Technika

1. Slovenský jazyk a lit

1.1 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Priebežné formatívne hodnotenie počas vyučovania; hodnotenie jednotlivých výstupov a tematických celkov; kombinácia slovnej spätnej väzby a klasifikácie. Pri písomných overovaniach sa používa bodové/percentuálne hodnotenie podľa náročnosti úlohy. Hodnotenie sleduje pokrok žiaka a napĺňanie očakávaných a minimálnych učebných výstupov.

1.2 Typické dôkazy o učení

JAZYKOVÁ ZLOŽKA: pravopis, gramatika, slovná zásoba, syntax, jazykové prostriedky a ich funkčné používanie. ČÍTANIE S POROZUMENÍM: porozumenie explicitným aj implicitným informáciám, vyvodzovanie, interpretácia a kritické posúdenie textu. LITERATÚRA: porozumenie a interpretácia umeleckého textu, literárne pojmy, žánre a druhy, práca s ukážkou. KOMUNIKÁCIA A SLOH: ústny a písomný prejav, štylizácia, kompozícia, argumentácia, prezentácia a dialóg. Sledovaný je aj rozvoj čitateľskej, komunikačnej a mediálnej gramotnosti.

1.3 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Písomné práce, diktáty a pravopisné cvičenia, jazykové cvičenia a testy, pracovné listy, čitateľské záznamy, interpretácie literárnych ukážok, slohové útvary, ústne odpovede, prezentácie, diskusie, projekty, portfólio a priebežné pozorovanie práce žiaka.

1.4 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Písomné práce a testy: hodnotí sa správnosť, úplnosť, porozumenie zadaniu a samostatnosť. Slohové práce: obsah a splnenie zadania, kompozícia, štylizácia, slovná zásoba, gramatická a pravopisná správnosť, primeranosť žánru a adresátovi. Ústny prejav: vecnosť, zrozumiteľnosť, kultivovanosť, argumentácia a aktívne počúvanie. Literatúra: porozumenie textu, interpretácia a používanie literárnej terminológie. Projekty: obsahová správnosť, spracovanie, prezentácia a samostatnosť.

1.5 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

Písomné práce, testy a diktáty sa hodnotia podľa vopred oznámených kritérií a bodovej/percentuálnej úspešnosti. Pri slohových a literárnych výstupoch sa používa analytická rubrika. Ústne a projektové výstupy sa hodnotia podľa rubriky alebo slovnej spätnej väzby. Pri skupinovej práci sa rozlišuje kvalita spoločného výsledku a individuálny príspevok žiaka.

1.6 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

Úspešný žiak: rozumie zadaniu a textu, používa jazykové a literárne pojmy primerane veku, vie svoje tvrdenia podložiť textom, tvorí súvislý a primerane štylizovaný prejav, uplatňuje pravopisné a gramatické pravidlá a dokáže pracovať so spätnou väzbou. Výkonové úrovne: 1 – samostatné, presné a tvorivé zvládnutie; 2 – prevažne správne zvládnutie s menšími nedostatkami; 3 – základné zvládnutie s chybami a občasnou podporou; 4 – zvládnutie minimálnych výstupov s výraznou podporou; 5 – minimálne výstupy nedosiahnuté ani po primeranej podpore.

1.7 stupnica hodnotenia

Pri klasifikovaných výkonoch sa používa jednotná školská stupnica podľa percentuálnej úspešnosti a náročnosti konkrétnej úlohy; odporúčaná orientačná stupnica: 90–100 % = 1, 75–89 % = 2, 50–74 % = 3, 30–49 % = 4, 0–29 % = 5. Pri slohových, literárnych, ústnych a projektových výstupoch sa výsledná známka neurčuje iba počtom chýb, ale podľa vopred zverejnenej rubriky. Zohľadňuje sa aj individuálny pokrok, nie však ako náhrada za dosiahnutie vzdelávacích cieľov.

2. Cudzie jazyky - NEJ, ANJ, FRAN, TAJ/ SAJ

2.1 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Listening -počúvanie s porozumením
Reading - čítanie s porozumením
Speaking - ústny prejav a interakcia
Writing - písomný prejav
Grammar and vocabulary in use - používanie gramatiky a slovnej zásoby v komunikácii

Prioritou je schopnosť efektívne komunikovať v cudzom jazyku. Jazykové chyby sa neposudzujú izolovane, ale vzhľadom na:

vek žiaka,
jeho jazykovú úroveň,
vplyv chyby na zrozumiteľnosť komunikácie.

Počas klasifikačného obdobia má učiteľ priebežne hodnotiť všetky jazykové kompetencie, primerane obsahu a rozsahu učiva. Hodnotenie má pochádzať z viacerých foriem výkonu.

2.2 Typické dôkazy o učení

Dôkaz o učení a výkone žiaka :

písomné testy,
krátke priebežné previerky,
ústne skúšanie,
dialógy a rozhovory,
samostatné ústne prejavy,
projektové úlohy,
prezentácie,
tvorivé úlohy,
prácu s textom,
posluchové aktivity,
jazykové portfólio,
domáce úlohy,
skupinovú prácu,
pozorovanie aktivity a práce žiaka na vyučovaní,
sebahodnotenie,
rovesnícke hodnotenie.

Jednotlivé formy hodnotenia majú podľa dokumentu rovnocenný charakter.

2.3 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Ústny prejav

Pri speaking sa sleduje najmä:

splnenie komunikačného cieľa,
obsahová primeranosť,
zrozumiteľnosť,
primeranosť slovnej zásoby,
používanie jazykových štruktúr,
plynulosť,
organizácia prejavu,
výslovnosť,
interakcia.
Písomný prejav

Pri writing sa sledujú rovnaké relevantné kritériá:

splnenie komunikačného cieľa,
obsahová primeranosť,
zrozumiteľnosť,
primeranosť slovnej zásoby,
používanie jazykových štruktúr,
organizácia textu.

Esej

Pri slohových prácach sa osobitne hodnotia štyri oblasti:

obsah,
stavba a členenie textu,
gramatika,
slovná zásoba.

Projekty a prezentácie

Pri projektoch, prezentáciách a ústnych prejavoch sa používajú hodnotiace rubriky s vopred známymi kritériami.

2.4 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Stupeň 1 – výborný

Žiak:

používa cudzí jazyk samostatne a aktívne,
zvláda primerané komunikačné situácie,
jeho prejav je plynulý, zrozumiteľný a obsahovo primeraný,
chyby sú minimálne a neovplyvňujú komunikáciu.

Stupeň 2 – chválitebný

Žiak:

používa jazyk prevažne samostatne,
dopúšťa sa menších nepresností,
nepresnosti nebránia porozumeniu,
reaguje v bežných komunikačných situáciách.

Stupeň 3 – dobrý

Žiak:

zvláda základné komunikačné situácie,
potrebuje občasnú pomoc učiteľa,
v prejave sa objavujú výraznejšie chyby,
chyby spravidla nebránia základnému porozumeniu.

Stupeň 4 – dostatočný

Žiak:

komunikuje s výraznou pomocou učiteľa,
jeho prejav je obmedzený,
dopúšťa sa častých jazykových chýb,
chyby sťažujú porozumenie.

Stupeň 5 – nedostatočný

Žiak:

nedokáže primerane komunikovať ani s pomocou učiteľa,
neosvojil si základné jazykové vedomosti a zručnosti potrebné na ďalšie vzdelávanie.

2.5 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

Formatívna spätná väzba:

pomenúva silné stránky výkonu,
upozorňuje na oblasti, ktoré treba zlepšiť,
odporúča ďalšie stratégie učenia.

Môže mať:

ústnu podobu,
písomnú podobu,
podobu krátkeho komentára,
podobu reflexie alebo odporúčania.

Žiak je vedený:

k sebahodnoteniu,
k identifikovaniu svojich silných a slabých stránok,

k stanovovaniu vlastných cieľov,
k reflexii vlastného pokroku,
k používaniu vhodných stratégií učenia sa cudzieho jazyka.

Používať možno:

jazykové portfólio,
reflexné otázky,
checklisty,
hodnotiace rubriky,
rovesnícke hodnotenie.
Slovný komentár

Krátky slovný komentár sa používa:

na povzbudenie,
pri výraznom zlepšení alebo regresii,
na odporúčanie ďalšieho postupu,
na doplnenie informácie o charaktere výkonu.

Má byť stručný, vecný a zameraný na učenie, nemá žiaka porovnávať s ostatnými ani hodnotiť jeho osobnostné vlastnosti.

2.6 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

- primeranosť veku a jazykovej úrovni,
- individualizáciu,
- rešpektovanie individuálneho pokroku.

V úvodných ustanoveniach tiež výslovne uvádza rešpektovanie vekových a individuálnych osobitostí žiakov

2.7 stupnica hodnotenia

1. cudzí jazyk
Stupnice hodnotenia:
PRÍSLUŠNÁ ÚROVEŇ PODĽA ŠKVP

ZŠ / Prima - Kvarta	SŠ/ Kvita - Oktava
100-90% ……. 1	100-90% ……1
89-75%…… 2	89-75% ……..2
74-50% ……..3	74-55%……..3
49-30%…… 4	54-35 % ……4
29-0%……5	34-0 %……5

+1 ÚROVEŇ (upravené koeficientom 1,2)

ZŠ / Prima - Kvarta	SŠ/ Kvita - Oktava
100-75%…… 1	100-75%…… 1
74-60%……2	74-60%……2
59-40%……3	59-45 %……..3
39-25%……4	44-30%……4
24-0 % ……5	29-0 % ……5

+2 ÚROVNE (upravené koeficientom 1,4)
ZŠ / Prima - Kvarta SŠ/ Kvita - Oktava

100-65%…… 1 100-65 % ……1
64-55 %……..2 64-55 % ……2
54-35% ……..3 54-40 %……3
34-20%……4 39-25 %……4
19-0%…… 5 24-0 % ……..5

Stupnica hodnotenia písomného prejavu - esej:
Pri hodnotení slohových prác sa hodnotí obsah, stavba a členenie textu, gramatika a slovná
zásoba – 0 - 5 bodov za každú oblasť.
20 - 18 bodov 1
17- 16 bodov 2
15 - 12 bodov 3
11 - 8 bodov 4
7 - 0 bodov 5

2. cudzí jazyk
Stupnice hodnotenia:
PRÍSLUŠNÁ ÚROVEŇ PODĽA ŠKVP

ZŠ / Prima - Kvarta	SŠ/ Kvita - Oktava
100-90% ……. 1	100-90% ……1
89-75%…… 2	89-75% ……..2
74-50% ……3	74-55%……3
49-30%…… 4	54-33 % ……4
29-0%……5	32-0 %……5

3. Informatika

3.1 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

REPREZENTÁCIE A NÁSTROJE
Zahŕňa prácu s digitálnymi nástrojmi a reprezentáciami informácií:
• Práca s grafikou -- tvorba obrázkov, animácií, kombinácia zdrojov, úprava
• Práca s textom -- formátovanie, vyhľadávanie a nahradzovanie, skryté znaky
• Práca s tabuľkami -- navigácia, adresa bunky, vpisovanie a úprava údajov
• Práca s informáciami -- kódovanie, dekódovanie, vyhľadávanie v databázach
• Práca so štruktúrami údajov -- tabuľky, postupnosti, grafové štruktúry (mapy, labyrinty)
Hodnotenie: Správnosť a funkčnosť vytvoreného produktu, účelnosť použitia nástroja, kvalita výsledku.

KOMUNIKÁCIA A SPOLUPRÁCA
Zameriava sa na digitálnu komunikáciu a spoluprácu:
• Vyhľadávanie na webe -- text, obrázky, video; posúdenie správnosti výsledkov
• Práca s e-mailom -- odoslanie, príloha, netiketa, bezpečnosť
• Spolupráca v online prostredí -- zdieľanie súborov, kolaboratívne projekty
• Spracovanie výstupov vyhľadávania -- analýza relevantnosti a dôveryhodnosti
Hodnotenie: Správnosť a relevantnosť vyhľadaných informácií, dodržiavanie pravidiel netikety, efektivita komunikácie.

ALGORITMICKÉ RIEŠENIE PROBLÉMOV
• Analýza problému -- identifikácia obmedzení, rozpoznávanie vzorov, hraničných prípadov
• Jazyk na zápis riešenia -- pochopenie a aplikácia pravidiel
• Riešenie postupnosťou príkazov -- skladanie príkazov, logická postupnosť, povezanosť
• Riešenie s cyklami -- rozpoznávanie opakujúcich sa vzorov, nastavenie počtu opakovaní
• Interpretácia a testovanie -- spustenie programu, krokovanie, simulácia
• Hľadanie a opravovanie chýb -- rozpoznanie, lokalizácia, oprava, diskusia o správnosti

SOFTVÉR A HARDVÉR
Praktické poznatky o činnosti počítača a aplikácií:
• Práca so súbormi a priečinkami
• Operačný systém
• Počítač a pamäťové zariadenia
• Počítačová sieť
• Bezpečnosť

INFORMAČNÁ SPOLOČNOSŤ
Kritické myslenie o vplyve informatiky na spoločnosť:
• Bezpečnosť a riziká na internete -- diskusia, bezpečnostné pravidlá
• Počítačová kriminalita -- vedomosť o hrozbách
• Dôveryhodnosť informácií na webe -- kritické posúdenie zdrojov
• Autorské práva a legálnosť -- princípy dodržiavania práv
• Digitálne technológie v spoločnosti -- vplyv na učenie, prácu, domácnosť

AI GRAMOTNOSŤ
Päť tematických okruhov AI gramotnosti:
1. Princípy fungovania AI -- Žiak rozumie základne, čo je AI a ako sa učí (dáta, vzory)
2. Tvorba a spolupráca s AI -- Formulovanie promptu, vnímaní AI ako nástroja
3. Kritické myslenie -- Posúdenie správnosti, relevantnosti a dôveryhodnosti výstupu AI
4. Zodpovednosť a bezpečnosť -- Bezpečné používanie, ochrana údajov, etika
5. Identita a digitálna rovnováha -- Reflexia vplyvu AI na vlastný život, wellbeing

3.2 Typické dôkazy o učení

PRAKTICKÉ CVIČENIA A PROJEKTY
• Vytvorenie grafického produktu v Canva Education (plagát, animácia, koláž)
• Napísanie a formátovanie dokumentu v MS Word podľa špecifikácie
• Vytvorenie tabuľky v MS Excel s údajmi a formátovaním
• projekty: animácia, udalosti, správy
• cvičenia na cykly a vetvenie
• Komplexný projekt: kombinácia textu, grafiky a AI nástrojov
• kolaboratívny projekt
Dôkaz: Funkčný, kvalitný digitálny produkt vytvorený žiakom.

RIEŠENIE ALGORITMICKÝCH PROBLÉMOV
• Rozdelenie zložitého problému na menšie kroky
• Vytvorenie algoritmu na riešenie daného problému
• Zápis algoritmu
• Testovanie programu a hľadanie chýb
• Oprava chýb a vylepšenie programu
• Diskusia o rôznych riešeniach tej istej úlohy
Dôkaz: Správne pracujúci program, dokumentácia krokov, reflexia procesu.

VYHĽADÁVANIE A SPRACOVANIE INFORMÁCIÍ
• Vyhľadávanie informácií na webe podľa zadaných kritérií
• Posúdenie dôveryhodnosti zdroja
• Kódovanie a dekódovanie informácií
• Vyhľadávanie v online databázach (knižničný katalóg, e-shopy)
• Organizácia nájdených informácií do štruktúry (tabuľka, zoznam)
• Analýza vzťahov v údajoch
Dôkaz: Nájdené relevantné informácie, posúdenie kvality, správna štruktúra.

VERBÁLNE VÝSTUPY A DISKUSIE
• Verbálne vysvetlenie vlastného postupu spolužiakovi
• Diskusia o bezpečnosti na internete a rizikách
• Kritická diskusia o výstupoch AI a ich dôveryhodnosti
• Reflexia na otázky: Čo mi išlo? Čo mi nešlo? Čo som sa naučil?
• Obhajoba vlastného riešenia a argumentácia
• Dialóg o vplyve digitálnych technológií na spoločnosť
• Prezentácia výsledkov projektu
Dôkaz: Jasné, logické vysvetlenie, správna terminológia, schopnosť argumentovať.

SPÄTNÁ VÄZBA
• Výmena projektov so spolužiakmi a hodnotenie
• Nájdenie chýb v cudzom programe
• Komentovanie a návrhy na vylepšenie

• Posúdenie grafického dizajnu, čitateľnosti textu
Dôkaz: Kvalitný feedback, schopnosť vidieť silné a slabé stránky.

SEBAHODNOTENIE A REFLEXIA
• Vyplnenie sebahodnotiacich rubrík po hodinách (Scratch metodiky)
• Odpovede na reflexné otázky (napr. "Čo bol pre teba najužitočnejší nástroj?")
• Reflexný list na konci roka: portfolio, silné stránky, oblasti na zlepšenie
• Vedenie reflexie pri AI gramotnosti: Ako AI vplýva na môj život?
Dôkaz: Vedomosť o vlastnom učení, identifikácia pokroku.

DIGITÁLNE PORTFÓLIO
• Zhromažďovanie výstupov z celého roka
• Prezentácia vybraných výstupov
• Zdieľanie portfólia s učiteľom a spolužiakmi
Dôkaz: Rozmanitosť a kvalita zbieraných prác, progresívny rozvoj zručností.

3.3 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

PRAKTICKÉ PROJEKTY A CVIČENIA
Tvorba grafiky, textu, tabuliek, programov
Spôsob hodnotenia:
• Pozorovaní učiteľa počas vytvárania projektu
• Analýza finálneho produktu
• Kontrola funkcionality a estetiky
• Porovnanie s kritériami zadania
Kritériá:
• Správnosť a funkčnosť (program pracuje bez chýb, obsahuje zadané prvky)
• Kvalita výsledku (dizajn, čitateľnosť, usporiadanie)
• Úplnosť (všetky požadované časti sú prítomné)
• Kreativita a iniciativa (vlastné nápady nad rámec zadania)

ALGORITMICKÉ PROJEKTY
Spôsob hodnotenia:
• Spustenie programu a kontrola funkcionality
• Analýza čitateľnosti a logiky kódu
• Rozhovor so žiakom o postupe riešenia ("Vysvetli mi, čo tu robíš")
• Hľadanie chýb a ich opravy
• Testovanie hraničných prípadov
Kritériá:
• Funkčnosť: Program robí to, čo má robiť
• Korektnosť: Algoritmus je logicky správny
• Čitateľnosť: Kód je jednotný, komentovaný, ľahko sa rozumie
• Efektivita: Riešenie je elegantné, bez zbytočných krokov
• Testovanie: Žiak testoval a opravil chyby
Sebahodnotenie:
• Rubriky
• Reflexné otázky

PÍSOMNÉ A TEXTOVÉ VÝSTUPY
Dokumenty v MS Word, odpovede v tabuľkách, krátke poznámky

Spôsob hodnotenia:
• Kontrola obsahu a správnosti
• Kontrola formátovania (typ písma, odsekoch, nadpisoch)
• Kontrola gramatiky a pravopisu
• Posúdenie relevantnosti k zadaniu
Kritériá:
• Presnosť: Obsah je korektný a relevantný
• Úplnosť: Sú zahrnuté všetky požadované časti
• Formátovanie: Dokument je naformátovaný podľa pokynov
• Jasnosť: Text je čitateľný a logicky usporiadaný

VERBÁLNE A DISKUSNÉ VÝSTUPY
Verbálne vysvetlenia, diskusie, prezentácie
Spôsob hodnotenia:
• Pozorovaní počas diskusie (zaznamenávanie výrokov)
• Nahrávanie (audio alebo video) s súhlasom
• Kladeníe otázok na preverenie porozumenia
• Hodnotenie logiky argumentácie
Kritériá:
• Porozumenie: Žiak chápe problematiku
• Argumentácia: Vyjadruje názory s dôvodami
• Otvorá myseľ: Počúva iných, je ochotný diskutovať
• Jazyk: Používa správnu terminológiu
• Angažovanie: Aktívne sa podieľa

KOLABORATÍVNA PRÁCA A TÍMOVÉ PROJEKTY
spolupráca a skupinové úlohy
Spôsob hodnotenia:
• Pozorovanie interakcie v tíme
• Analýza príspevku každého člena
• Kontrola zdieľaných súborov a histórie zmien
• Reflexia skupiny na tímovú dynamiku
Kritériá:
• Spolupráca: Všetci sa angažujú, rozdelené si úlohy
• Komunikácia: Jasne sa dohadujú, zdieľajú nápady
• Výsledok: Projekt je funkčný a kvalitný
• Príspevok: Každý viditeľne prispel

SEBAHODNOTENIE A REFLEXIA
Rubriky, reflexné listy, portfólio
Spôsob hodnotenia:
• Prečítanie a analýza reflexných odpovedí
• Porovnanie subjektívneho sebahodnotenia s objektívnym výkonom
• Identifikácia rozumného sebapôvedomatia
• Sledovanie progresie v sebapoznaní
Kritériá:
• Sebapoznanie: Žiak vie povedať, čo mu ide a čo nie
• Reálnosť: Sebahodnotenie korešponduje s skutočnosťou
• Rast: V čase sa žiak stáva sebevedomejším
• Angažovanie: Žiak si kladie otázky a reflektuje

PORTFÓLIO ŽIAKA
Zhromažďovanie všetkých výstupov z roka
Spôsob hodnotenia:
• Prehliadka vybraných prác žiakom na konci roka
• Analýza rozmanitosti a kvality zbieraných prác
• Predstavenie portfólia spolužiakom a učiteľom
• Reflexia na progresiu v čase
Kritériá:
• Reprezentatívnosť: Portfólio pokrýva všetky oblasti
• Kvalita: Vybrané práce sú výsledkom kvalitnej práce
• Progresie: Vidieť nárast zložitosti a kvality
• Reflexie: Žiak si uvedomuje svoj vývoj

3.4 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

• Porozumenie zadaniu a voľba vhodného postupu.
• Správnosť a funkčnosť riešenia primeraná veku a skúsenostiam žiaka.
• Miera samostatnosti pri práci.
• Schopnosť nájsť a opraviť chybu vo vlastnom postupe (osobitne dôležité pri Scratch projektoch).
• Účelnosť použitia digitálnych nástrojov
• Schopnosť vysvetliť vlastný postup spolužiakovi.
• Kritické a zodpovedné používanie AI nástrojov.
• Spolupráca v tíme

3.5 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

METAKOGNÍCIA:
• Identifikovať úlohy, ktoré považuje za ľahké a náročné
• Rozlíšiť rozdiel v náročnosti rôznych úloh
• Vedieť povedať, prečo je niečo ľahké/ťažké
• Vnímať vlastný pokrok
• Pochopiť, kedy AI môže pomôcť
• Opisovať svoje záľuby a záujmy
• Vedieť povedať, čo ho baví
• Regulovať správanie a myslenie
• Sledovať a reflektovať pokrok
• Určiť, čo sa naučil
Spôsob práce so spätnou väzbou:
Po ukončení tematického celku učiteľ poskytne žiakovi stručné priebežné slovné zhrnutie pokroku.

SPÄTNÁ VÄZBA
• Pozitívne zdôraznenie miery dosiahnutia cieľov
• Individuálny pokrok žiaka v čase
• Kvalitu a aktivitu pri práci s nástrojmi
• Odporúčania pre ďalší rozvoj
• Informáciu o splnení požiadaviek

3.6 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

Hodnotenie vychádza zo zásad inkluzívneho vzdelávania. Formatívne hodnotenie tvorí jadro.
Princípy:
• Výsledné hodnotenie je slovné
• Úpravy (predĺžený čas, zjednodušenie zadania, alternatívne formy výstupu) zaznamenané v IVP sú záväzné
• Zodpovednosť nesie vyučujúci v spolupráci so školským podporným tímom
Obsah súhrnného hodnotenia:
• Pozitívne zdôraznenie miery dosiahnutia cieľov
• Individuálny pokrok žiaka v čase
• Kvalita a aktivita pri práci s nástrojmi
• Odporúčania pre ďalší rozvoj
• Informácia o splnení požiadaviek na postup

3.7 stupnica hodnotenia

Hodnotenie je realizované slovne pomocou hodnotiacich rubrík. Úroveň dosiahnutia stanovených kritérií sa posudzuje vzhľadom na očakávané a minimálne učebné výstupy, vek a skúsenosti žiaka a jeho individuálny pokrok.

Pri hodnotení sa sleduje najmä:

porozumenie zadaniu a voľba vhodného postupu,
správnosť a funkčnosť riešenia,
miera samostatnosti,
schopnosť nájsť a opraviť chybu,
účelnosť použitia digitálnych nástrojov,
schopnosť vysvetliť vlastný postup,
kritické a zodpovedné používanie AI nástrojov,
spolupráca v tíme.

Výsledné hodnotenie vyjadruje mieru dosiahnutia cieľov, individuálny pokrok žiaka, kvalitu a aktivitu pri práci a obsahuje odporúčanie pre ďalší rozvoj.

4. Informatika

4.1 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Algoritmické a informatické myslenie: schopnosť analyzovať problém, rozdeliť ho na menšie časti, navrhnúť postup riešenia, vytvoriť, zapísať, upraviť a overiť algoritmus a primerane ročníku pracovať s programovaním.

Praktická práca s digitálnymi technológiami: schopnosť samostatne a účelne používať digitálne zariadenia, operačný systém, súbory, priečinky, aplikačné a online nástroje podľa požiadaviek príslušného ročníka.

Tvorba a spracovanie digitálneho obsahu: vytváranie a úprava textov, tabuliek, prezentácií, grafiky, multimédií, webového alebo iného digitálneho obsahu podľa preberaného učiva.

Práca s dátami a informáciami: získavanie, organizovanie, spracovanie, zobrazovanie a interpretácia údajov; vyhľadávanie a posudzovanie informácií a ich zdrojov.

Programovanie a riešenie problémov: vytváranie a úprava programov, používanie premenných, podmienok, cyklov, udalostí a ďalších konštrukcií primerane ročníku; testovanie, hľadanie a oprava chýb.

Komunikácia a spolupráca v digitálnom prostredí: vhodné používanie digitálnych komunikačných a kolaboratívnych nástrojov, zdieľanie informácií a spolupráca pri rešpektovaní pravidiel bezpečnosti a slušnej komunikácie.

Digitálna bezpečnosť, etika a zodpovednosť: ochrana osobných údajov a súkromia, bezpečné správanie, autorské práva, rešpektovanie licencií a etické využívanie digitálnych technológií.

AI gramotnosť: primerane veku chápať možnosti a obmedzenia AI, kriticky overovať jej výstupy, rozpoznávať možné chyby a skreslenia, chrániť súkromie a využívať AI ako pomocný nástroj, nie ako náhradu vlastného myslenia. Váš plán PK počíta v každom ročníku 5.–9. aspoň s jednou veku primeranou aktivitou alebo projektom z AI gramotnosti.

Hodnotí sa predovšetkým dosiahnutie stanoveného cieľa, funkčnosť riešenia, porozumenie postupu, schopnosť pracovať samostatne a primerane vysvetliť vlastné riešenie, nie iba formálna podoba výsledku.

4.2 Typické dôkazy o učení

Dôkazmi o učení sú najmä:
-praktické úlohy vykonané na počítači alebo inom digitálnom zariadení,
-vytvorený dokument, tabuľka, prezentácia, grafika, multimediálny alebo webový výstup,
-algoritmus, program, projekt v programovacom prostredí alebo riešenie s mikrokontrolérom,
-pracovný súbor alebo elektronické portfólio,
-riešenie problémovej úlohy a vysvetlenie postupu,

-testovanie a oprava programu alebo digitálneho riešenia,
-práca s dátami, tabuľkami, grafmi a informáciami,
-krátke písomné alebo elektronické testy,
-ústne vysvetlenie pojmu, algoritmu alebo vlastného riešenia,
-projektová a skupinová práca s preukázateľným individuálnym prínosom,
-úlohy zamerané na bezpečnosť, etiku a kritické posudzovanie informácií,
-výstupy z aktivít zameraných na AI gramotnosť,
-sebahodnotenie, reflexia a analýza vlastných chýb.

V informatike sa uprednostňuje autentický praktický výkon pred samotným reprodukovaním teoretických poznatkov.

4.3 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Písomné a elektronické testy: slúžia najmä na overenie porozumenia pojmom, princípom, algoritmom, bezpečnosti, práce s dátami a schopnosti aplikovať poznatky. Nemajú byť jediným ani dominantným podkladom hodnotenia.

Ústne výstupy: hodnotí sa vecná správnosť, porozumenie, používanie informatických pojmov a najmä schopnosť vysvetliť vlastné riešenie, postup alebo príčinu chyby.

Praktické výstupy: predstavujú základnú formu overovania. Hodnotí sa najmä: funkčnosť riešenia, splnenie zadania, správnosť postupu, samostatnosť, primeraná efektívnosť riešenia, práca s vhodnými nástrojmi, schopnosť riešenie otestovať a podľa potreby opraviť.

Pri programovaní sa hodnotí funkčnosť programu, logika algoritmu, vhodnosť použitých konštrukcií, testovanie a schopnosť vysvetliť kód. Menšia syntaktická chyba, ktorú žiak vie identifikovať a opraviť, nemá mať rovnakú váhu ako neporozumenie algoritmu.

Projektové výstupy: hodnotí sa splnenie cieľa, informatická a technická správnosť, funkčnosť, samostatnosť, tvorivosť primeraná zadaniu, organizácia práce, práca so zdrojmi, schopnosť prezentovať výsledok a reflektovať postup. Pri skupinovom projekte sa hodnotí aj individuálny prínos jednotlivého žiaka.

Ak je povolené použitie AI, žiak má vedieť uviesť, na čo ju použil, čo z jej výstupu overil a čo vytvoril alebo rozhodol sám. Za konečný výstup zodpovedá žiak.

4.4 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Pri hodnotení sa posudzuje najmä:

splnenie zadania – funkčnosť riešenia – porozumenie – správnosť a logika postupu – samostatnosť – schopnosť aplikovať poznatky – testovanie a oprava chýb – primerané používanie digitálnych nástrojov – bezpečnosť a zodpovednosť – schopnosť vysvetliť vlastné riešenie.

1 – výborný: Žiak bezpečne ovláda požadované vedomosti a zručnosti, úlohy rieši samostatne a funkčne, vie zvoliť vhodný postup a nástroj, riešenie testuje, prípadné chyby dokáže identifikovať a opraviť a svoj postup primerane vysvetlí. Poznatky dokáže aplikovať aj v novej situácii.

2 – chválitebný: Žiak požadované vedomosti a zručnosti ovláda veľmi dobre. Väčšinu úloh rieši samostatne a správne, vyskytujú sa menšie nedostatky alebo potreba mierneho usmernenia. Postupu prevažne rozumie a vie ho vysvetliť.

3 – dobrý: Žiak zvláda základné požadované vedomosti a zručnosti a vie ich uplatniť v typických úlohách. Pri zložitejšom riešení potrebuje čiastočnú podporu a vyskytujú sa nedostatky v postupe, samostatnosti alebo schopnosti nájsť a opraviť chybu.

4 – dostatočný: Žiak dosahuje základnú požadovanú úroveň. Jednoduché úlohy zvláda s podporou alebo podľa vzoru, pri samostatnej práci má výraznejšie problémy. Rozumie aspoň základným princípom a s pomocou dokáže vytvoriť funkčné alebo čiastočne funkčné riešenie.

5 – nedostatočný: Žiak nepreukázal zvládnutie základných požadovaných vedomostí a zručností; ani s primeranou podporou nedokáže splniť základný cieľ úlohy alebo vysvetliť podstatné princípy riešenia.

Pri 5. ročníku možno rovnaké výkonové úrovne používať opisne bez priebežného prevádzania každého výkonu na známku.

4.5 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

Žiak je primerane veku oboznámený s cieľom úlohy a kritériami úspechu ešte pred začiatkom práce.

Je vedený k otázkam:

Splnil som cieľ úlohy? – Funguje moje riešenie? – Ako som si jeho funkčnosť overil? – Kde vznikla chyba? – Ako som ju odstránil? – Existuje jednoduchšie alebo vhodnejšie riešenie? – Čo už zvládam samostatne? – Čo potrebujem ešte precvičiť?

Využíva sa najmä priebežná ústna alebo písomná spätná väzba, práca s chybou, oprava a vylepšovanie vlastného výstupu, jednoduché rubriky, checklisty, exit ticket, elektronické portfólio, rovesnícka spätná väzba a krátka reflexia po dokončení úlohy.

Pri informatike sa chyba chápe ako prirodzená súčasť procesu riešenia. Pri programovaní a tvorbe digitálnych riešení sa oceňuje schopnosť chybu identifikovať, otestovať možné riešenie a opraviť ju.

Sebahodnotenie a rovesnícka spätná väzba nenahrádzajú hodnotenie učiteľa.

4.6 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

Pri hodnotení sa postupuje podľa poskytovaných podporných opatrení, prípadne IVP a odporúčaní zariadenia poradenstva a prevencie.

Podľa individuálnych potrieb možno uplatniť najmä:
-predĺženie času,
-rozdelenie komplexnej úlohy na menšie kroky,
-zníženie počtu čiastkových úloh pri zachovaní hodnoteného cieľa,
-sprehľadnenie alebo zjednodušenie formulácie zadania bez zníženia jeho podstatného cieľa,

-vizuálnu podporu alebo vzor štruktúry riešenia,
-využitie kompenzačných technológií,
-úpravu ovládania počítača alebo pracovného prostredia,
-možnosť vysvetliť postup ústne, ak písomný prejav nie je predmetom hodnotenia,
-primerané pomocné otázky,
-viac času na orientáciu v programe alebo rozhraní,
-hodnotenie výsledku a informatického porozumenia bez penalizácie prejavov znevýhodnenia, ktoré nesúvisia s cieľom úlohy.

4.7 stupnica hodnotenia

Pre bodované testy, praktické práce a ďalšie výstupy, pri ktorých je vhodné percentuálne vyjadrenie:
90 – 100 % .....1 – výborný
75 – 89,99 % .....2 – chválitebný
50 – 74,99 % .....3 – dobrý
30 – 49,99 % .....4 – dostatočný
0 – 29,99 % .....5 – nedostatočný

Žiak musí mať v priebehu polroka min. 2 známky pri 1 hodinovej dotácií a 3 známky pri 2 hodinovej týždennej dotácií.

Známky získané z písomných, ústnych, praktických a projektových výstupov majú spravidla váhu 1. Učiteľ môže podľa rozsahu a náročnosti úlohy určiť primeranú váhu hodnotenia.
Aktivita na vyučovaní sa hodnotí známkou s váhou 0,33. Za aktivitu sa považuje najmä preukázateľná činnosť žiaka smerujúca k dosahovaniu vzdelávacích cieľov predmetu, napríklad:
-aktívne a samostatné riešenie informatických a problémových úloh,
-správne alebo podnetné riešenie nad rámec bežného zadania,
-vysvetlenie vlastného postupu alebo riešenia,
-hľadanie, identifikovanie a oprava chyby v programe alebo digitálnom výstupe,
-vhodné návrhy alternatívneho riešenia,
-vecný príspevok do odbornej diskusie,
-preukázanie osvojených zručností pri krátkej praktickej činnosti,
-primeraná pomoc pri spoločnom riešení úlohy, ak žiak zároveň preukáže vlastné porozumenie.

Výsledok “úspešný riešiteľ” na predmetovej súťaži sa hodnotí známkou s váhou 1.

5. Matematika

5.1 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Hodnotí sa dosahovanie cieľov a výkonových štandardov matematiky podľa príslušného ŠVP, ŠkVP, učebných osnov a ročníka.

Matematické vedomosti a porozumenie: osvojenie matematických pojmov, vzťahov, pravidiel, vlastností a postupov v rozsahu výkonového a obsahového štandardu príslušného ročníka.

Počtové a algebraické zručnosti: správnosť a primeraná efektívnosť výpočtov, práca s číselnými výrazmi, rovnicami a ďalšími matematickými zápismi podľa učiva príslušného ročníka.

Geometria a meranie: porozumenie geometrickým pojmom, rysovanie a konštrukcie, meranie, používanie jednotiek, výpočty geometrických veličín, presnosť a správnosť geometrického zápisu.

Riešenie problémových, slovných a aplikačných úloh: porozumenie zadaniu, matematizácia situácie, voľba vhodnej stratégie, realizácia riešenia, kontrola výsledku a formulácia odpovede; využívanie matematiky v praktických situáciách vrátane finančnej gramotnosti.

Práca s údajmi: čítanie, interpretácia a tvorba tabuliek, grafov a diagramov, spracovanie a vyhodnotenie údajov podľa požiadaviek príslušného ročníka.

Matematické myslenie a komunikácia: schopnosť vysvetliť a zdôvodniť postup, používať matematický jazyk, pojmy, symboly a zápisy, argumentovať, porovnávať rôzne stratégie riešenia a pracovať s chybou.

Hodnotí sa aj miera dosiahnutia vzdelávacieho cieľa, nie iba správnosť konečného výsledku.

5.2 Typické dôkazy o učení

Dôkazmi o učení sú najmä:
-tematické a kontrolné písomné práce, testy a krátke písomné práce,
-ústne odpovede a vysvetlenie riešenia,
-samostatné riešenie matematických úloh,
-problémové, aplikačné a slovné úlohy,
-pracovné listy,
-geometrické konštrukcie a praktické merania,
-práca s grafmi, tabuľkami a údajmi,
-projekty a prezentácie s matematickým obsahom,
-skupinová práca, ak je možné rozlíšiť individuálny výkon žiaka,
-diagnostické úlohy, vstupné a výstupné testy,
-žiacke portfólio, krátke reflexie a výstupné úlohy.

5.3 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Písomné výstupy: hodnotí sa správnosť výsledku, správnosť a logickosť postupu, úplnosť riešenia, matematický zápis, používanie symbolov a jednotiek a schopnosť aplikovať poznatky. Ak úloha vyžaduje postup, hodnotí sa aj postup, nielen výsledok; možno prideľovať čiastkové body za správne kroky riešenia.

Ústne výstupy: hodnotí sa porozumenie pojmom a vzťahom, vecná správnosť, schopnosť vysvetliť postup, argumentovať, používať matematický jazyk a reagovať na primerané doplňujúce otázky.

Praktické a geometrické výstupy: hodnotí sa správnosť postupu, presnosť rysovania alebo merania, vhodné použitie pomôcok, označovanie útvarov, používanie jednotiek a interpretácia výsledku.

Projektové výstupy: hodnotí sa matematická správnosť, riešenie problému, samostatnosť, využitie a interpretácia údajov, schopnosť vysvetliť výsledok a primeraná kvalita prezentácie. Pri skupinovej práci sa zohľadňuje najmä preukázateľný individuálny prínos žiaka.

5.4 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Pri jednotlivých výkonoch sa posudzuje najmä:

správnosť a úplnosť riešenia – porozumenie matematickým pojmom a vzťahom – správnosť a logickosť postupu – schopnosť aplikovať poznatky – matematický zápis a komunikácia – argumentácia a zdôvodnenie – primeraná samostatnosť – kontrola a interpretácia výsledku.

Výkonové stupne:

1 – výborný: Žiak bezpečne ovláda požadované vedomosti a zručnosti, rieši úlohy samostatne a správne, dokáže poznatky aplikovať aj v menej známej situácii, vysvetľuje a zdôvodňuje svoj postup. Ojedinelé nepresnosti nemajú podstatný vplyv na správnosť riešenia.

2 – chválitebný: Žiak ovláda požadované vedomosti a zručnosti, väčšinu úloh rieši samostatne a správne. V postupe alebo aplikácii sa vyskytujú menšie nepresnosti, ktoré dokáže spravidla samostatne alebo po upozornení odstrániť.

3 – dobrý: Žiak ovláda základné vedomosti a zručnosti a dokáže ich použiť v typických situáciách. Pri náročnejších úlohách potrebuje čiastočnú podporu, robí chyby v postupe alebo zápise, základnému učivu však rozumie.

4 – dostatočný: Žiak dosahuje základnú/minimálnu požadovanú úroveň. Základné úlohy rieši s neistotou alebo pomocou, vyskytujú sa výraznejšie nedostatky v porozumení, postupe a matematickom zápise, avšak základné vzdelávacie požiadavky ešte plní.

5 – nedostatočný: Žiak nepreukázal zvládnutie základných požadovaných vedomostí a zručností ani v primerane jednoduchých situáciách; nedostatky mu bránia samostatne riešiť základné úlohy a dosiahnuť stanovené minimálne vzdelávacie výstupy.

5.5 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

Žiak je primerane veku vopred oboznamovaný s cieľom učenia a kritériami úspechu.

Priebežne sa využíva:
-krátke sebahodnotenie po úlohe, tematickom celku alebo písomnej práci,
-pomenovanie „čo už viem – čo mi ešte robí problém – čo bude môj ďalší krok“,
-práca s vlastnou chybou a oprava nesprávneho postupu,
-porovnávanie vlastného výkonu so stanovenými kritériami,
-jednoduché hodnotiace škály, rubriky alebo reflexívne otázky,
-primerané rovesnícke hodnotenie podľa vopred stanovených kritérií,
-individuálna spätná väzba učiteľa.

Spätná väzba má byť konkrétna a má žiakovi poskytovať informáciu čo zvládol, čo potrebuje zlepšiť a ako môže postupovať ďalej. Sebahodnotenie a rovesnícke hodnotenie slúžia predovšetkým na podporu učenia a nenahrádzajú odborné hodnotenie učiteľa.

5.6 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

Hodnotenie sa prispôsobuje individuálnym vzdelávacím potrebám žiaka v súlade s poskytovanými podpornými opatreniami, prípadne IVP a odporúčaniami zariadenia poradenstva a prevencie.

Podľa potreby možno uplatniť najmä:
-predĺženie času na vypracovanie,
-rozdelenie rozsiahlejšej úlohy na čiastkové kroky,
-zníženie počtu úloh pri zachovaní hodnoteného vzdelávacieho cieľa,
-zrozumiteľnejšiu grafickú a jazykovú úpravu zadania,
-zväčšenie alebo sprehľadnenie textu,
-primerané pomocné otázky,
-využitie vizuálnej opory a kompenzačných pomôcok,
-možnosť ústnej namiesto písomnej alebo písomnej namiesto ústnej formy, ak tým nie je zmenený cieľ hodnotenia,
-využitie PC alebo inej odporúčanej pomôcky,
-primerané prestávky alebo pokojnejšie pracovné prostredie,
-nezohľadňovanie prejavov zdravotného alebo iného znevýhodnenia, ktoré nie sú predmetom hodnoteného matematického výkonu.

Hodnotí sa to, čo má úloha overovať – predovšetkým matematické porozumenie, postup a dosiahnutie stanoveného výstupu. Úprava podmienok nemá automaticky znamenať zníženie náročnosti; ak však podporné opatrenie stanovuje úpravu vzdelávacích výstupov alebo hodnotenia, postupuje sa podľa nej.

Kritériá pre intelektovo nadaných a talentovaných žiakov by mali predchádzať demotivácii z príliš jednoduchých úloh. Hodnotenie musí reflektovať vyššiu úroveň kognitívnych procesov. Prístup k týmto žiakom zahŕňa:
-Diferenciácia úloh v testoch (Kritérium náročnosti): Zavedenie bonusových (modifikovaných) úloh s vyššou kognitívnou náročnosťou (napr. neštandardné aplikačné úlohy, logické hádanky, úlohy vyžadujúce zovšeobecnenie). Umožnenie získania plného počtu bodov aj v prípade, ak žiak namiesto štandardných úloh vyrieši menší počet komplexných, náročnejších úloh.

-Hodnotenie originality a alternatívnych postupov: Oceňovanie a plné bodovanie vlastných, netradičných alebo efektívnejších postupov riešenia, aj keď sa nezhodujú s postupom preberaným na hodine.
-Redukcia mechanického precvičovania: Ak nadaný žiak preukáže zvládnutie učiva (napr. na začiatku tematického celku), interné kritériá by mali umožniť jeho oslobodenie od rutinných domácich úloh alebo desiatok rovnakých príkladov. Namiesto toho sa hodnotí jeho práca na projektoch, seminárnych prácach alebo riešení olympiád.
-Vyššie nároky na argumentáciu: V kritériách hodnotenia pre nadaných sa kladie väčší dôraz na schopnosť matematicky argumentovať, zdôvodniť kroky riešenia a dokázať správnosť tvrdenia, nielen prísť k správnemu číslu.
-Akceptácia špecifík prejavu: Nadaní žiaci často vidia výsledok intuitívne a majú problém s podrobným rozpisovaním zápisu. Kritériá by mali flexibilne uznávať aj stručnejší zápis, pokiaľ je logicky obhájiteľný.

5.7 stupnica hodnotenia

90 – 100 % .....1 – výborný
75 – 89,99 % .....2 – chválitebný
50 – 74,99 % .....3 – dobrý
30 – 49,99 % .....4 – dostatočný
0 – 29,99 % .....5 – nedostatočný

Žiak musí byť za polrok skúšaný ústne/písomne minimálne trikrát za polrok.

V 5. ročníku sa pri priebežnom hodnotení využíva kombinácia klasifikácie a slovného hodnotenia. Slovná spätná väzba pomenúva zvládnuté časti výkonu, chyby alebo nedostatky a ďalší krok potrebný na zlepšenie.

V 6.–9. ročníku sa priebežné výsledky klasifikujú známkou podľa charakteru výstupu; známka môže byť doplnená formatívnou slovnou spätnou väzbou.

Výsledná známka z matematiky sa neurčuje výlučne aritmetickým priemerom známok. Vyučujúci prihliada na dôležitosť jednotlivých známok, náročnosť hodnotenej úlohy, rozsah preverovaného učiva, mieru samostatnosti žiaka, jeho priebežnú prácu a celkový pokrok.

Najväčšiu váhu (1x) majú spravidla:
-tematické písomné práce,
-kontrolné písomné práce,
-komplexnejšie samostatné riešenia úloh,
-projekty
-ústne odpovede
-vypracovanie úloh (napr. pracovný list) s väčším rozsahom - 2 A4
-výsledok “úspešný riešiteľ” na predmetovej súťaži

Strednú váhu (0,5x) majú spravidla:
-kratšie previerky,
-vypracovanie úloh (napr. pracovný list) so stredným rozsahom - 1 A4
-geometrické, aplikačné a problémové úlohy.

Doplnkovú váhu (0,33x; 0,25x) majú spravidla:
-matematické rozcvičky (päťminutovky),

-vypracovanie úloh (napr. pracovný list) s menším rozsahom - 1 A5
-aktivita na hodine.

Aktivita, domáca príprava, úprava zošita a zapájanie sa do vyučovania môžu slúžiť ako doplnkové podklady na spresnenie výsledného hodnotenia. Nemajú však nahrádzať hodnotenie preukázaných matematických vedomostí a zručností.

6. Fyzika

6.1 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Vedomosti a porozumenie fyzikálnych javov, experimentálne zručnosti, meranie a spracovanie údajov, riešenie úloh, komunikácia výsledkov, projektová a tímová práca, aplikácia poznatkov v praktickom živote.

Jednotlivé tematické okruhy hodnotenia sú uvedené vo vzdelávacom štandarde: Inovovaný Štátny vzdelávací program pre nižšie stredné vzdelávanie – 2. stupeň ZŠ (Inovovaný Štátny vzdelávací program pre gymnáziá s osemročným vzdelávacím programom 1-4)

6.2 Typické dôkazy o učení

- Praktické činnosti
- Písomné práce
- Ústne skúšanie
- Výsledky pozorovaní a experimentov - laboratórne práce, protokoly z meraní,
- Riešenie úloh
- Pracovné listy, prezentácie,
- Tímová spolupráca a aplikácia fyzikálnych poznatkov pri vysvetľovaní javov každodenného života.
- Pozorovanie aktivity a práce žiaka na vyučovaní
- Spätná väzba
- Sebareflexia

6.3 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Písomné výstupy

- pracovné listy, testy, písomky, riešenie fyzikálnych úloh a laboratórne protokoly,
- hodnotí sa správnosť riešenia, používanie fyzikálnych pojmov, veličín, jednotiek a schopnosť aplikovať získané poznatky,

Ústne výstupy

- odpovede, diskusie, vysvetľovanie fyzikálnych javov, prezentácia výsledkov meraní a experimentov,
- hodnotí sa odborná správnosť, argumentácia, používanie odbornej terminológie a schopnosť prepájať poznatky s praxou,

Praktické výstupy

- realizácia experimentov, meraní a laboratórnych prác,
- hodnotí sa práca s pomôckami, dodržiavanie postupu a bezpečnostných pravidiel, presnosť merania, spracovanie údajov a interpretácia výsledkov,

Projektové výstupy

- individuálne alebo skupinové projekty, prezentácie projektov, postery a výskumné úlohy a ich odprezentovanie,
- hodnotí sa obsahová správnosť, tvorivosť, samostatnosť, využívanie informačných zdrojov, schopnosť spracovať a prezentovať informácie a správne citovať

zdroje,

6.4 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Stupeň 1 (výborný)

- Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach.
- Výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.
- Rieši úlohy samostatne a bez chýb,
- Presne vysvetľuje súvislosti a využíva odbornú terminológiu,
- Aktívne navrhuje riešenia, správne interpretuje výsledky experimentov.
- Vysvetľuje súvislosti medzi fyzikálnymi javmi.

Stupeň 2 (chválitebný)

- Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať.
- Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach.
- Rieši väčšinu úloh samostatne, niektoré s menšími podnetmi učiteľa
- Dopúšťa sa len drobných nepresností,
- Dokáže vysvetliť základné fyzikálne súvislosti.
- Správne interpretuje väčšinu výsledkov meraní a pozorovaní.
- Dokáže zdôvodniť svoje postupy a závery.

Stupeň 3 (dobrý)

- Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojené poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a pri ich využívaní má nepodstatné medzery.
- Ovláda základné pojmy a postupy,
- Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami.
- Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti.
- Rieši základné úlohy samostatne, zložitejšie s pomocou.
- Pri interpretácii výsledkov sa dopúšťa menších chýb.
- Dokáže formulovať jednoduché závery.

Stupeň 4 (dostatočný)

- Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov ako aj v ich využívaní.
- Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby.
- Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov.
- Úlohy rieši len s výraznejšou podporou učiteľa.
- Ovláda len základné poznatky a postupy.
- Odbornú terminológiu používa nepresne.
- Závery formuluje neúplne alebo s chybami.

Stupeň 5 (nedostatočný)

- Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať.

- Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby.
- Neovláda základné pojmy a postupy.
- Nedokáže samostatne riešiť primerané úlohy.
- Má výrazné problémy pri meraní, pozorovaní a interpretácii výsledkov.
- Nedokáže vyvodiť správne závery ani s pomocou.

6.5 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

- Žiak pravidelne reflektuje svoje učenie a pokrok prostredníctvom sebahodnotiacich otázok.
- Porovnáva svoje výsledky s kritériami úspechu a identifikuje oblasti na zlepšenie.
- Po ukončení úlohy, experimentu alebo projektu pomenúva, čo sa mu podarilo a na čom potrebuje ešte pracovať.
- Využíva spätnú väzbu od učiteľa a spolužiakov na zlepšenie svojich vedomostí a zručností.
- Na základe získanej spätnej väzby upravuje svoje postupy pri riešení úloh a realizácii experimentov.

6.6 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

- individuálny prístup,
- predĺžený čas na prácu,
- názorné pomôcky,
- podľa odporúčania inkluzívneho tímu a CPP

6.7 stupnica hodnotenia

1 (výborný): 100 – 90 %
2 (chválitebný): 89,9 - 75 %
3 (dobrý): 74, 9 - 50 %
4 (dostatočný): 49,9 - 30 %
5 (nedostatočný): 29,9 - 0 %

Známka za aktivitu, PL má váhu hodnotenia 1/3
Známka za LC má váhu hodnotenia 1/2

7. Biológia

7.1 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Hodnotí sa dosahovanie cieľov a výkonových štandardov biológie podľa príslušného ŠVP, ŠkVP, učebných osnov a ročníka.

7.2 Typické dôkazy o učení

Žiacke portfólio zahŕňa: poznámky z vyučovacej hodiny, pracovné listy, laboratórne protokoly, záznamy z pozorovania, projekty, testy, tematické písomky, prezentácie.

7.3 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Praktické cvičenia: hodnotí sa každý protokol z laboratórneho cvičenia známkou. Práca na projekte: zadaná téma, postup a výstupy. Porozumieť informáciám v texte a vedieť ich využiť – rozvoj komunikačných schopností. Vedieť spracovať jednoduchú správu z pozorovania, spracovať a prezentovať jednoduchý projekt so zameraním na ciele, metódy, výsledky a ich využitie na základe danej štruktúry, zrozumiteľne prezentovať svoje poznatky, skúsenosti a zručnosti. V oblasti identifikácie problémov- navrhnúť riešenie a schopnosti ich riešiť. Riešiť úlohy zamerané na rozvoj porozumenia a aplikácie. Samostatne tvoriť závery na základe zistení, skúmaní alebo riešení úloh. Pracovať vo dvojiciach alebo v skupine, vzájomne si radiť a pomáhať, preberať sebazodpovednosť, prezentovať a zhodnotiť výsledky svojej alebo skupinovej činnosti a hodnotiť vlastné výkony a pokroky v učení. Osvojovanie a rozvíjanie manuálnych zručností. Aplikovať teoretické poznatky a skúsenosti v praktických podmienkach.

7.4 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Žiak musí splniť výkonový štandard vyplývajúci zo ŠVP Biológia ISCED 2. Pracovať systematicky a aktívne na hodine, viesť si žiacke portfólio (poznámky v zošite, pracovné listy, projekty, správy z pozorovaní, laboratórne protokoly, testy, tematické písomky, zhotovené pomôcky a modely).
Žiak musí byť v priebehu polroka skúšaný (ústne, písomne alebo prakticky) :

- aspoň dvakrát pri jednohodinovej dotácii
- aspoň trikrát pri dvoj a viachodinovej dotácii

U mladších žiakov je dôležité hodnotiť aj aktivitu na hodine, čo motivuje žiakov k predmetu.

7.5 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

- Využívame spätnú väzbu, ktorá je konkrétna, popisná a zameraná na budúcnosť. Jasne formulujeme čo funguje, pomenujeme chybu, žiaka povzbudíme a navrhneme konkrétne kroky na zlepšenie.
- Možnosť využitia: Päťminútovky spätnej väzby: Na konci hodiny metóda 3-2-1:

3 veci, ktoré som sa naučil. / Čo som sa naučil
2 veci, ktoré ma zaujali. /Čo ma zaujalo
1 otázka, ktorú ešte mám. /Čo ešte chcem vedieť

- Reflexívny denník: Krátke záznamy po skončení tematického celku. Žiak odpovedá na otázky: Čo mi išlo najľahšie? Kde som sa zasekol? Čo urobím nabudúce inak?

- Lístky na odchod (Exit tickets): Žiak môže odísť z triedy (alebo odovzdať prácu), až keď na malý papierik napíše jednu vec, ktorej dnes porozumel.

7.6 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

Podľa IVP:

- Žiakom, ktorí potrebujú viac podpory dávame jasné pokyny po krokoch, priebežne kontrolujeme porozumenie, dávame viac času na prácu, resp. znížime rozsah úloh.
- Častejšie sumarizujeme učivo, zvýrazníme kľúčové pojmy. Na podporu pamäte využívame častejšie opakovanie, tabuľky, kartičky, schémy.
- Pri písaní preferujeme dopĺňanie, predtlačené pracovné listy, kratšie texty. Pri dlhších úlohách rozdelíme prácu na menšie časti (udržanie pozornosti). Pri odklonoch pozornosti sa pokojne vrátime k úlohe.
- striedame činnosti, v prípade potreby zaradíme krátke prestávky (unaviteľnosť)
- podporujeme čítanie: tiché čítanie s oporou (prst, pravítko, väčšie písmo)
- dávame jasné pokyny po krokoch
- v prípade potreby posadíme žiaka na miesto v triede s menším rušením, jemné návraty k úlohe
- informácie po vysvetľovaní krátko zopakujeme
- pri skupinovej práci dáme žiakovi jasnú rolu a konkrétnu úlohu
- prispôsobujeme obsah a zadania (vrstevnaté úlohy, odstupňovanie náročnosti textov)
- prispôsobujeme proces ako sa učia (flexibilné zoskupovanie, pracovné stanovištia, rôzne tempo)
- prispôsobujeme výstup (menu aktivít, úprava testov, bonusové výzvy)
- Pri práci so žiakmi, ktorí potrebujú väčšiu výzvu používame metódy zvyšovania náročnosti (Bloomova taxonómia, problémové vyučovanie, mentoring a koučing). Využívame metódu kompaktovania učiva, resp.žiak pripraví krátku prednášku, experiment alebo učebnú pomôcku pre zvyšok triedy.
- Cielene pripravujeme žiakov na olympiády a žiak má možnosť stretávať sa s rovesníkmi na podobnej vedomostnej úrovni.
- Využívame spoluprácu s vedeckými inštitúciami.

7.7 stupnica hodnotenia

Pri hodnotení sa využíva hodnotiaca stupnica podľa % osvojených a interpretovaných vedomostí :

100% - 90%	1
89,9% - 75%	2
74,9% - 50%	3
49,9% - 30%	4
29,9% - 0%	5

8. Chémia

8.1 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Hodnotí sa dosahovanie cieľov a výkonových štandardov biológie podľa príslušného ŠVP, ŠkVP, učebných osnov a ročníka.

8.2 Typické dôkazy o učení

Žiacke portfólio zahŕňa: poznámky z vyučovacej hodiny, pracovné listy, laboratórne protokoly, záznamy z pozorovania, projekty, testy, tematické písomky, prezentácie, aktivita na hodine, výsledky z projektov.

8.3 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Pre rozvoj porozumenia žiakov medzi vlastnosťami anorganických a organických látok a ich premenami sú všeobecne platné, teoretické poznatky o vzťahoch medzi štruktúrou a vlastnosťami látok a poznatky o zákonitostiach chemických reakcií. Žiaci sa učia aplikovať metódy vedeckého poznávania, z ktorých najdôležitejší je experiment. Upevňujú si dôležité spôsobilosti, predovšetkým spôsobilosť objektívne a spoľahlivo pozorovať a opísať pozorované. Merajú, zaznamenávajú, triedia, analyzujú a interpretujú získané údaje, vytvárajú, overujú predpoklady a tvoria závery v procese experimentálnej činnosti vo forme úloh rôznej kognitívnej náročnosti.

8.4 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Žiak musí splniť výkonový štandard vyplývajúci zo Vzdelávacieho štandardu pre Vzdelávaciu oblasť Človek a príroda pre predmet Chémia (ISCED 2). Pracovať systematicky a aktívne na hodine, viesť si žiacke portfólio (poznámky v zošite, pracovné listy, projekty, správy z pozorovaní, laboratórne protokoly, testy, tematické písomky).
Žiak musí byť v priebehu polroka skúšaný (ústne, písomne alebo prakticky) :

- aspoň dvakrát pri jednohodinovej dotácii
- aspoň trikrát pri dvoj a viachodinovej dotácii

8.5 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

- Využívame spätnú väzbu, ktorá je konkrétna, popisná a zameraná na budúcnosť. Jasne formulujeme čo funguje, pomenujeme chybu, žiaka povzbudíme a navrhneme konkrétne kroky na zlepšenie.
- Možnosť využitia: Päťminútovky spätnej väzby: Na konci hodiny metóda 3-2-1:

3 veci, ktoré som sa naučil. / Čo som sa naučil
2 veci, ktoré ma zaujali. /Čo ma zaujalo
1 otázka, ktorú ešte mám. /Čo ešte chcem vedieť

- Reflexívny denník: Krátke záznamy po skončení tematického celku. Žiak odpovedá na otázky: Čo mi išlo najľahšie? Kde som sa zasekol? Čo urobím nabudúce inak?
- Lístky na odchod (Exit tickets): Žiak môže odísť z triedy (alebo odovzdať prácu), až keď na malý papierik napíše jednu vec, ktorej dnes porozumel.

8.6 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

Podľa IVP:

- Žiakom, ktorí potrebujú viac podpory dávame jasné pokyny po krokoch, priebežne kontrolujeme porozumenie, dávame viac času na prácu, resp. znížime rozsah úloh.
- Častejšie sumarizujeme učivo, zvýrazníme kľúčové pojmy. Na podporu pamäte využívame častejšie opakovanie, tabuľky, kartičky, schémy.
- Pri písaní preferujeme dopĺňanie, predtlačené pracovné listy, kratšie texty. Pri dlhších úlohách rozdelíme prácu na menšie časti (udržanie pozornosti). Pri odklonoch pozornosti sa pokojne vrátime k úlohe.
- striedame činnosti, v prípade potreby zaradíme krátke prestávky (unaviteľnosť)
- podporujeme čítanie: tiché čítanie s oporou (prst, pravítko, väčšie písmo)
- dávame jasné pokyny po krokoch
- v prípade potreby posadíme žiaka na miesto v triede s menším rušením, jemné návraty k úlohe
- informácie po vysvetľovaní krátko zopakujeme
- pri skupinovej práci dáme žiakovi jasnú rolu a konkrétnu úlohu
- prispôsobujeme obsah a zadania (vrstevnaté úlohy, odstupňovanie náročnosti textov)
- prispôsobujeme proces ako sa učia (flexibilné zoskupovanie, pracovné stanovištia, rôzne tempo)
- prispôsobujeme výstup (menu aktivít, úprava testov, bonusové výzvy)
- Pri práci so žiakmi, ktorí potrebujú väčšiu výzvu používame metódy zvyšovania náročnosti (Bloomova taxonómia, problémové vyučovanie, mentoring a koučing). Využívame metódu kompaktovania učiva, resp.žiak pripraví krátku prednášku, experiment alebo učebnú pomôcku pre zvyšok triedy.
- Cielene pripravujeme žiakov na olympiády a žiak má možnosť stretávať sa s rovesníkmi na podobnej vedomostnej úrovni.
- Využívame spoluprácu s vedeckými inštitúciami.

8.7 stupnica hodnotenia

Pri hodnotení sa využíva hodnotiaca stupnica podľa % osvojených a interpretovaných vedomostí :

100% - 90%	1
89,9% - 75%	2
74,9% - 50%	3
49,9% - 30%	4
29,9% - 0%	5

9. Geografia

9.1 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Vedomosti a porozumenie
Žiak:
- ovláda geografické pojmy, fakty a zákonitosti,
- rozumie prírodným a spoločenským procesom,
- vysvetľuje príčiny a dôsledky geografických javov.

Geografická a kartografická gramotnosť
Žiak:
- pracuje s mapou, atlasom a glóbusom,
- určuje geografickú polohu objektov,
- používa legendu, mierku a geografické súradnice,
- orientuje sa v priestore a na tematických mapách.

Aplikácia poznatkov
Žiak:
- využíva získané poznatky pri riešení úloh,
- interpretuje mapy, grafy, tabuľky a klimagramy,
- prepája informácie z rôznych zdrojov.

Regionálne myslenie
Žiak:
- chápe vzťahy medzi prírodným prostredím a spoločnosťou,
- porovnáva regióny a štáty,
- vysvetľuje geografické rozdiely a súvislosti.

Komunikačné a argumentačné schopnosti
Žiak:
- používa odbornú geografickú terminológiu,
- vecne a presne formuluje odpovede,
- zdôvodňuje svoje tvrdenia.

Samostatnosť a pracovné postupy
Žiak:
- pracuje samostatne a zodpovedne,
- využíva vhodné informačné zdroje,
- dodržiava správne pracovné postupy.

9.2 Typické dôkazy o učení

Písomné výstupy
- tematické písomné práce,
- kontrolné testy,
- krátke previerky,
- pracovné listy,
- úlohy s mapou, grafom alebo tabuľkou.

Ústne výstupy
- individuálne odpovede,
- vysvetľovanie geografických javov,
- práca s mapou počas odpovede,
- prezentovanie riešení úloh.

Praktické výstupy
- práca s atlasom,
- orientácia na mape,
- určovanie geografickej polohy,
- meranie vzdialeností podľa mierky,
- práca s digitálnymi mapami alebo GPS.

Projektové výstupy
- referáty,
- prezentácie,
- plagáty,
- tematické projekty,
- regionálne štúdie,
- cestovné itineráre.

Formatívne dôkazy
- aktivita na vyučovaní,
- riešenie problémových úloh,
- sebahodnotenie,
- rovesnícke hodnotenie,
- reflexia učenia.

9.3 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Písomné výstupy
Tematické písomné práce, kontrolné testy, krátke previerky a pracovné listy slúžia na overenie dosiahnutia výkonových štandardov predmetu geografia. Úlohy sú zamerané na preverenie vedomostí, porozumenia geografickým javom, práce s mapou, grafmi, tabuľkami a schopnosti aplikovať poznatky v nových situáciách. Po oprave učiteľ poskytuje žiakom spätnú väzbu, analyzuje najčastejšie chyby a vytvára priestor na ich odstránenie.

Ústne výstupy
Ústne odpovede umožňujú overiť úroveň porozumenia učivu, schopnosť používať geografickú terminológiu a vysvetľovať geografické súvislosti.

Pri ústnej odpovedi sa hodnotí:
- odborná správnosť odpovede,
- používanie geografických pojmov,
- schopnosť vysvetľovať geografické súvislosti,
- argumentácia a zdôvodňovanie tvrdení,
- práca s mapou, atlasom alebo inými geografickými pomôckami,
- samostatnosť a kultúra prejavu.

Praktické výstupy
Praktické činnosti sú zamerané na rozvoj geografických a kartografických zručností.

Hodnotí sa:
- správnosť pracovného postupu,
- orientácia v mapových podkladoch,
- využívanie geografických nástrojov a zdrojov,
- presnosť práce,
- samostatnosť pri riešení úloh,
- schopnosť interpretovať získané údaje.

Projektové výstupy
Projektové úlohy umožňujú komplexne preukázať vedomosti, zručnosti a kompetencie

získané počas vzdelávania.
Hodnotí sa:
- obsahová správnosť a úplnosť spracovania,
- geografická presnosť a odborná úroveň,
- práca so zdrojmi informácií,
- samostatnosť spracovania,
- prezentácia a obhajoba výsledkov,
- dodržanie zadania a stanovených termínov.

Pri projektových a prezentačných výstupoch sa hodnotí najmä obsahová správnosť, práca s geografickými poznatkami a schopnosť prezentovať získané informácie. Pri prezentácii bez využitia elektronickej prezentácie sa hodnotia kritériá: úvod a záver, tempo a čas, jazykový prejav. Pri prezentácii s využitím elektronickej prezentácie sa okrem uvedených kritérií hodnotí aj kvalita elektronickej prezentácie, najmä jej prehľadnosť, primeranosť rozsahu textu, využitie máp, grafov, fotografií a celková vizuálna úroveň. Pri hodnotení sa prihliada aj na používanie geografickej terminológie, samostatnosť prejavu, schopnosť odpovedať na doplňujúce otázky a vysvetľovať geografické súvislosti.

9.4 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Kartografická gramotnosť
- Začiatočná úroveň: Žiak nedokáže samostatne pracovať s mapou, atlasom ani legendou. Nerozumie základným kartografickým prvkom a pri orientácii potrebuje sústavnú pomoc.
- Čiastočne zvládnuté: Žiak s pomocou vyhľadáva údaje na mape, nájde iba základné geografické objekty a pracuje neisto s legendou a mierkou.
- Dosiahnutá úroveň: Žiak samostatne používa mapu, atlas, legendu, mierku a ďalšie základné kartografické prvky. Dokáže lokalizovať geografické objekty a pracovať s mapovými informáciami.
- Pokročilá úroveň: Žiak prepája informácie z viacerých máp a geografických zdrojov, analyzuje mapové podklady a samostatne interpretuje získané údaje.

Geografické súvislosti
- Začiatočná úroveň: Žiak uvádza izolované fakty a nevysvetľuje vzťahy medzi geografickými javmi a procesmi.
- Čiastočne zvládnuté: Žiak chápe jednoduché príčinné súvislosti a základné väzby medzi prírodnými a spoločenskými javmi.
- Dosiahnutá úroveň: Žiak správne vysvetľuje príčiny, dôsledky a vzájomné vzťahy geografických javov a procesov.
- Pokročilá úroveň: Žiak hodnotí, porovnáva a interpretuje geografické procesy, kriticky posudzuje ich dôsledky a navrhuje možné riešenia problémov.

Terminológia a argumentácia
- Začiatočná úroveň: Žiak používa nepresné alebo nesprávne geografické pojmy a svoje tvrdenia nevie zdôvodniť.
- Čiastočne zvládnuté: Žiak používa základné geografické pojmy s čiastočnou presnosťou a argumentuje len v jednoduchej rovine.
- Dosiahnutá úroveň: Žiak sa vyjadruje vecne a odborne, správne používa geografickú terminológiu a svoje tvrdenia opiera o fakty.
- Pokročilá úroveň: Žiak sa vyjadruje presne a odborne, argumentuje na základe geografických poznatkov, porovnáva informácie a kriticky ich hodnotí.

Aplikácia poznatkov
- Začiatočná úroveň: Žiak nedokáže využiť získané poznatky pri riešení úloh ani v

nových situáciách.
• Čiastočne zvládnuté: Žiak rieši jednoduché úlohy podľa vzoru alebo s pomocou učiteľa.
• Dosiahnutá úroveň: Žiak samostatne aplikuje získané poznatky pri riešení geografických úloh a interpretácii údajov z máp, tabuliek alebo grafov.
• Pokročilá úroveň: Žiak prepája poznatky z viacerých oblastí geografie, vyvodzuje závery, zdôvodňuje riešenia a využíva ich pri riešení problémových úloh.
Samostatnosť a pracovné postupy
• Začiatočná úroveň: Žiak potrebuje sústavnú pomoc učiteľa a nedodržiava správny pracovný postup.
• Čiastočne zvládnuté: Žiak pracuje s čiastočnou pomocou a dopúšťa sa chýb v pracovnom postupe.
• Dosiahnutá úroveň: Žiak pracuje samostatne, zodpovedne a dodržiava správny pracovný postup pri riešení úloh.
• Pokročilá úroveň: Žiak pracuje tvorivo a efektívne, navrhuje vlastné postupy riešenia a dokáže samostatne organizovať svoju prácu.
Poznámka: Uvedené výkonové úrovne slúžia na opis kvality dosahovaných výkonov žiaka pri písomných, ústnych, praktických a projektových výstupoch. Používajú sa najmä pri poskytovaní formatívnej spätnej väzby, hodnotení pokroku žiaka a pri posudzovaní miery dosiahnutia výkonových štandardov predmetu geografia. Výkonové úrovne nenahrádzajú klasifikačný stupeň, ale poskytujú doplňujúcu informáciu o kvalite učenia a zvládnutí jednotlivých kompetencií.

9.5 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

Pri hodnotení sa využívajú prvky formatívneho hodnotenia:
Semafor: zelená – rozumiem a viem použiť; oranžová – rozumiem čiastočne alebo mám otázku; červená – nerozumiem.
Rovesnícke hodnotenie „Dve hviezdičky a jedno želanie“ pri projektoch a ústnych výkonoch; hodnotenie výkonu pri prezenrácii- hodnotiaca tabuľka-uvedené samostatne
Karta pokroku na konci tematického celku alebo makroregiónu
Spätná väzba učiteľa metódou sendviča: pomenovanie silných stránok – konkrétny krok na zlepšenie – povzbudenie k ďalšiemu učeniu.

9.6 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

Hodnotenie žiakov s podpornými opatreniami sa realizuje podľa platných metodických pokynov a individuálneho vzdelávacieho programu. Úpravy nesmú znižovať vzdelávací cieľ, ale majú odstrániť bariéry vo forme overovania.
Pri dyslexii a dysgrafii: prehľadnejší formát, väčšie písmo a riadkovanie, kratšie zadania, priraďovanie, doplňovanie, schémy, piktogramy alebo výber odpovede.
Pravopisné chyby a mierne skomolené zložité cudzie názvy sa nehodnotia, ak žiak jednoznačne vie, o aký geografický objekt ide.
Pri dyspraxii sa hodnotí najmä vecná správnosť umiestnenia prvku, nie dokonalá estetická presnosť kresby.
Pri ADHD, ADD a PAS: členenie komplexných úloh na menšie kroky, priebežná kontrola a primerane predĺžený čas.
Uprednostňuje sa lokalizácia, pochopenie vzťahov a aplikácia poznatkov pred mechanickým memorovaním množstva číselných údajov.

9.7 stupnica hodnotenia

Tematické písomné práce sa zadávajú najviac dvakrát za polrok. Majú obsahovať vyvážený pomer úloh: 40 % pamäťové a pojmové úlohy, 40 % aplikačné úlohy s mapou, grafom, tabuľkou alebo iným podkladom a 20 % tvorivé či otvorené úlohy vyžadujúce zdôvodnenie.
Krátke päťminútovky slúžia najmä na priebežné zisťovanie úrovne vedomostí a na plánovanie ďalšieho učenia. Po oprave sa chyby analyzujú; žiak dostáva zrozumiteľnú spätnú väzbu a podľa potreby vykonáva opravu.
Percentuálna úspešnosť Klasifikačný stupeň
100 % – 90 % 1 – výborný
89 % – 75 % 2 – chválitebný
74 % – 50 % 3 – dobrý
49 % – 30 % 4 – dostatočný
29 % – 0 % 5 – nedostatočný

Projekt, praktická práca alebo dlhodobejšie zadanie sa hodnotí podľa vopred oznámených kritérií, nie jedinou nešpecifikovanou známkou. Kritériá môžu zahŕňať obsahovú správnosť, geografickú presnosť, prácu so zdrojmi a mapami, samostatnosť, estetickú a formálnu úroveň, interpretáciu, prezentáciu a obhajobu.
Pri etapových úlohách sú žiakovi vopred známe jednotlivé časti, termíny a podmienky odovzdania. Neodovzdanie časti sa rieši podľa pravidiel školy a po dohode sa umožní doplnenie alebo náhradný spôsob preukázania výkonu.
Interné kritériá neustanovujú automatické váhy podľa názvu formy hodnotenia. O významnosti dôkazu rozhoduje rozsah a náročnosť overovaných cieľov, miera samostatnosti, komplexnosť výkonu a jeho vypovedacia hodnota. Pri výslednej klasifikácii sa posudzuje súbor dôkazov, ich kvalita, konzistentnosť a najmä aktuálna úroveň zvládnutia učiva.

Hodnotenie prezentácií
Prezentácia bez využitia elektronickej prezentácie
Hodnotia sa tieto kritériá:
- úvod a záver prezentácie,
- tempo a dodržanie časového limitu,
- jazykový prejav a používanie geografickej terminológie.

Stupnica hodnotenia:
9 – 8 bodov: výborný (1)
7 – 6 bodov: chválitebný (2)
5 bodov: dobrý (3)
4 body: dostatočný (4)
3 body: nedostatočný (5)

Prezentácia s využitím elektronickej prezentácie
Hodnotia sa tieto kritériá:
- úvod a záver prezentácie,
- tempo a dodržanie časového limitu,
- jazykový prejav a používanie geografickej terminológie,
- kvalita elektronickej prezentácie.

Stupnica hodnotenia:
12 – 11 bodov: výborný (1)
10 – 9 bodov: chválitebný (2)
8 – 7 bodov: dobrý (3)

6 – 5 bodov: dostatočný (4)
4 a menej bodov: nedostatočný (5)

Poznámka k hodnoteniu prezentácií
Pri projektových a prezentačných výstupoch sa hodnotí najmä obsahová správnosť, práca s geografickými poznatkami, používanie geografickej terminológie, schopnosť vysvetľovať geografické súvislosti a primerane reagovať na doplňujúce otázky. Pri prezentácii bez využitia elektronickej prezentácie sa hodnotia kritériá úvod a záver, tempo a čas a jazykový prejav. Pri prezentácii s využitím elektronickej prezentácie sa navyše hodnotí aj kvalita elektronickej prezentácie, jej prehľadnosť, vhodnosť použitých máp, grafov, obrázkov a celková vizuálna úroveň.

10. TSV

10.1 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

- Pohybové zručnosti a kompetencie: správna technika vykonávania jednotlivých cvičení, zvládnutie základných herných činností v športových hrách a bezpečné zvládnutie atletických či gymnastických disciplín.
- Kognitívna oblasť (vedomosti): znalosť a rešpektovanie pravidiel športových hier, pochopenie zásad bezpečnosti pri športovej činnosti a uvedomenie si významu pravidelného pohybu pre zdravie.
- Postoje, úsilie a angažovanosť: aktívne zapájanie sa do všetkých fáz hodiny, snaha o prekonávanie osobných limitov, kooperácia v tíme, rešpektovanie spolužiakov a učiteľa, dodržiavanie hygienických a bezpečnostných zásad

10.2 Typické dôkazy o učení

- Praktická ukážka konkrétnej pohybovej zručnosti (napr. správne technické prevedenie kotúľa vpred, basketbalového driblingu, preskoku cez náradie alebo techniky behu).
- Preukázateľné zlepšenie osobného maxima, prípadne výrazné zvýšenie kvality prevedenia cviku v priebehu sledovaného hodnotiaceho obdobia.
- Aktívna participácia na organizácii vyučovacej hodiny, pomoc pri príprave a balení športových pomôcok a schopnosť rešpektovať verdikty či pravidlá hier.
- Ústna, písomná alebo praktická reflexia žiaka (napr. schopnosť vysvetliť účel konkrétneho cvičenia alebo popísať taktické pravidlo hry).

10.3 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

- Demonštrácia a modelovanie cvičení s dôrazom na individuálne anatomické možnosti žiaka a maximálnu bezpečnosť.
- Postupné rozfázovanie komplexných a zložitejších pohybových činností na menšie, ľahšie zvládnuteľné celky (od všeobecnej rozcvičky, cez nácvik izolovaných prvkov, až po finálne zapojenie do hry).
- Využívanie rovesníckeho učenia a vzájomnej dopomoci, kedy žiaci v dvojiciach či skupinách spolupracujú, pomáhajú si pri technike a poskytujú si navzájom konštruktívnu kamarátsku spätnú väzbu.

10.4 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

- Úroveň 1 (Vysoká úroveň / Výborný): Žiak vykonáva pohybovú činnosť bezpečne, s istotou a technicky správne. Chápe širšie súvislosti, aktívne a svedomito spolupracuje v tíme a je iniciatívny pri pomoci ostatným.
- Úroveň 2 (Dobrá úroveň / Chvalitebný): Žiak ovláda pohybovú zručnosť s menšími technickými chybami, ktoré však nebránia efektivite pohybu. Vyvíja stabilné úsilie, rešpektuje pravidlá a pokyny učiteľa.
- Úroveň 3 (Základná úroveň / Dobrý): Žiak zvládne základnú štruktúru pohybu s občasnou dopomocou alebo s viditeľnými technickými chybami. Do činností sa zapája, avšak jeho snaha a koncentrácia sú kolísavé.

• Úroveň 4 (Úroveň vyžadujúca podporu / Dostatočný): Žiak vykazuje výrazné ťažkosti pri realizácii techniky a zvládnutí pohybu, avšak prejavuje aspoň minimálnu snahu, snaží sa plniť pokyny a rešpektuje bezpečnostné zásady.

10.5 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

• Sebahodnotenie žiaka: riadená reflexia na konci každej hodiny alebo uceleného tematického bloku formou odpovedí na otázky (napr. 'Čo sa mi dnes podarilo najlepšie?', 'V čom vidím svoj dnešný pokrok?', 'Na čo sa musím nabudúce viac sústrediť?').
• Práca so spätnou väzbou: poskytovanie okamžitej, adresnej a pozitívne ladenej slovnej formatívnej spätnej väzby zo strany učiteľa. Využíva sa tzv. sendvičová metóda (najskôr ocenenie toho, čo žiak urobil dobre, nasleduje konkrétne odporúčanie na zlepšenie techniky a na záver povzbudenie do ďalšieho cvičenia).

10.6 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

• Dôsledné rešpektovanie individuálneho zdravotného stavu, špecifických diagnóz, fyzických obmedzení a odporúčaní poradenstva.
• Modifikácia náročnosti úloh, prispôsobenie vzdialeností, zníženie alebo úprava hmotnosti športových pomôcok, prípadne predĺženie časového limitu na vykonanie aktivity.
• Kľúčový dôraz sa kladie na mieru osobného úsilia, individuálny posun vpred a celkovú radosť z pohybu, pričom sa úplne eliminuje nežiaduce porovnávanie s výkonmi zdravých či talentovaných rovesníkov.
• Pravidelné poskytovanie jasných názorných ukážok, vizuálnej podpory, štruktúrovaných inštrukcií a dostatočného priestoru na adaptáciu a prípravu pred výkonom.

10.7 stupnica hodnotenia

• Stupnica je nastavená tak, aby odrážala formatívny charakter výučby a motivovala žiakov k sústavnému rozvoju:
• Stupeň 1 (A) – Výborný: žiak stabilne a samostatne spĺňa stanovené kritériá úspechu, vykazuje maximálne úsilie a príkladný prístup k predmetu.
• Stupeň 2 (B/C) – Chválitebný / Dobrý: žiak dosahuje dobré výsledky s drobnými chybami, vykazuje jasnú snahu o zlepšenie a rešpektuje pravidlá.
• Stupeň 3 (D/E) – Dostatočný: žiak plní požiadavky na minimálnej úrovni, jeho pohybový prejav vyžaduje výraznú dopomoc, avšak prejavuje vôľu pracovať.

11. HUV

11.1 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Hudobno-výkonové činnosti – spev, rytmické a inštrumentálne činnosti. Hudobno-pohybové a tvorivé aktivity. Aktívne počúvanie hudby a schopnosť primerane charakterizovať počuté dielo. Orientácia v základných hudobných pojmoch, hudobných obdobiach, žánroch, štýloch a osobnostiach hudby. Schopnosť vyjadriť vlastný názor na hudobné dielo a primerane ho zdôvodniť. Aktivita, spolupráca a tvorivý prístup.

11.2 Typické dôkazy o učení

Praktický hudobný výkon, spev, rytmické alebo inštrumentálne cvičenie, pracovný list, krátky test alebo kvíz, ústna odpoveď, prezentácia, projekt, tvorivá hudobná úloha, reflexia vypočutej skladby, skupinová práca a pozorovanie aktivity žiaka počas hodiny.

11.3 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Písomné a ústne výstupy využívame najmä na overenie porozumenia hudobným pojmom, dejinám hudby a schopnosti interpretovať hudobné dielo. Praktické výstupy hodnotíme s dôrazom na prípravu, rytmickú a intonačnú primeranosť, aktívne zapojenie, snahu a individuálny pokrok. Pri projektoch hodnotíme obsahovú správnosť, samostatnosť, tvorivé spracovanie, využitie zdrojov a spôsob prezentácie. Pri skupinovej práci prihliadame aj na spoluprácu a podiel jednotlivca na spoločnom výsledku.

11.4 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Žiak pozná a používa základné hudobné pojmy primerané danému ročníku, dokáže rozpoznať a charakterizovať vybrané hudobné štýly, žánre, obdobia a diela. Aktívne sa zapája do hudobných činností a dokáže pracovať individuálne aj v skupine. Pri praktických činnostiach sa hodnotí najmä zvládnutie zadania, príprava, snaha a individuálny pokrok. Žiak dokáže vyjadriť vlastný názor na hudbu a primerane ho zdôvodniť.

11.5 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

Využívame priebežnú slovnú spätnú väzbu učiteľa a spolužiakov. Po praktických alebo projektových úlohách žiak stručne zhodnotí, čo sa mu podarilo, čo bolo náročné a čo môže zlepšiť. Pri skupinovej práci reflektuje svoj prínos pre skupinu. Využívame krátke reflexie, jednoduché hodnotiace škály, otázky typu „Čo som sa naučil/a?“, „Čo sa mi podarilo?“ a „Na čom potrebujem ešte pracovať?“.

11.6 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

Podľa IVP alebo odporúčaní podporného tímu poskytujeme viac času na splnenie úlohy, zjednodušené alebo jasne štruktúrované pokyny, vizuálnu oporu, rozdelenie úlohy na menšie kroky a možnosť alternatívnej formy výstupu. Pri praktických činnostiach rešpektujeme individuálne možnosti žiaka. V prípade potreby umožňujeme namiesto individuálneho výkonu skupinovú alebo inú primeranú formu prezentácie.

11.7 stupnica hodnotenia

Pri percentuálne hodnotených vedomostných výstupoch:
100 – 90 % = 1, 89 – 75 % = 2, 74 – 50 % = 3, 49 – 30 % = 4, 29 – 0 % = 5.
Pri praktických a tvorivých činnostiach sa hodnotí splnenie kritérií zadania, aktivita, príprava, tvorivý prístup a individuálny pokrok.

12. VYV

12.1 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Tvorivé riešenie výtvarného zadania, kompozícia, práca s farbou, tvarom, líniou, priestorom, materiálom a výtvarnou technikou. Schopnosť hľadať viacero riešení a rozvíjať vlastný návrh. Orientácia vo výtvarnom umení, kultúre a vizuálnej komunikácii. Schopnosť interpretovať umelecké dielo a formulovať vlastný názor. Dokumentácia tvorivého procesu, prezentácia výsledku a reflexia vlastnej práce.

12.2 Typické dôkazy o učení

Kresba, maľba, grafika, priestorový objekt, koláž, fotografia, digitálny výstup, návrhová kresba, skicár, pracovný list, prezentácia, projekt, portfólio, ústna interpretácia umeleckého diela, reflexia vlastnej tvorby a priebežné pozorovanie práce žiaka.

12.3 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Ťažisko hodnotenia je v praktických a tvorivých činnostiach. Pri výtvarnom výstupe hodnotíme predovšetkým splnenie zadania, tvorivý proces, využitie vhodných výtvarných prostriedkov a techník, samostatnosť, experimentovanie, pracovné nasadenie a schopnosť prácu dokončiť. Pri projektoch prihliadame na kvalitu návrhu, rozvoj prvotnej myšlienky, realizáciu a prezentáciu. Písomné a ústne výstupy využívame najmä pri témach z oblasti umenia, vizuálnej kultúry a interpretácie diel.

12.4 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Žiak dokáže primerane veku tvorivo reagovať na zadanie, využíva výtvarné výrazové prostriedky a pracuje s určenou alebo zvolenou technikou. Dokáže vytvoriť návrh, rozvíjať ho a doviesť prácu do primerane ukončenej podoby. Vie vysvetliť svoj zámer a reflektovať vlastný tvorivý proces. Pri hodnotení sa porovnáva výkon žiaka predovšetkým so stanovenými kritériami a jeho vlastným predchádzajúcim výkonom, nie s výtvarnými schopnosťami ostatných žiakov.

12.5 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

Spätnú väzbu poskytujeme priebežne počas tvorivého procesu, aby ju žiak mohol zapracovať ešte pred dokončením práce. Žiaci prezentujú svoje výstupy, pomenúvajú svoj zámer a hodnotia, čo sa im podarilo a čo by zmenili. Využívame individuálnu konzultáciu, spoločnú reflexiu, portfólio, krátke sebahodnotenie a rovesnícku spätnú väzbu vedenú rešpektujúcim spôsobom.

12.6 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

Podľa potrieb žiaka poskytujeme predĺžený čas, rozdelenie úlohy na menšie kroky, názornú ukážku postupu, vizuálne inštrukcie, vhodnejší formát alebo výtvarný materiál. Umožňujeme alternatívne technické riešenie, pokiaľ zachováva vzdelávací cieľ zadania. Pri motorických alebo iných ťažkostiach sa hodnotí najmä myšlienka, pochopenie zadania, tvorivý proces a individuálny pokrok.

12.7 stupnica hodnotenia

Pri praktických prácach sa posudzuje viacero kritérií: splnenie zadania, tvorivý prístup, práca s výtvarnými prostriedkami a technikou, samostatnosť, aktivita, dokončenie práce a individuálny posun.

13. Občianska výchova

13.1 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Vedomosti a porozumenie: znalosť základných pojmov z oblasti práva, politológie, ekonomiky, sociológie, psychológie.
Kritické myslenie a argumentácia: schopnosť formulovať vlastný názor, analyzovať informácie, rozoznávať dezinformácie, pracovať so zdrojmi.
Aktívne občianstvo a hodnoty: rešpektovanie ľudských práv, tolerancia, aktívny záujem o verejné dianie, schopnosť tímovej práce a diskusie.

13.2 Typické dôkazy o učení

Písomný test, ústny prejav, diskusia a argumentácia na hodine, projektové úlohy, analýza textov (práca s ústavou, zákonmi, odbornými aj novinovými článkami), reflexívne eseje a pracovné listy, pozorovanie aktivity a miery zapojenia do vyučovania.

13.3 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Diskutovaný a ústny prejav: sleduje sa logická stavba argumentov, veková a obsahová primeranosť, schopnosť reagovať na protiargumenty, používanie odbornej terminológie a vecnosť.
Písomný prejav a projekty: sleduje sa znalosť faktov, vecná správnosť, schopnosť práce so zdrojmi (citovanie, uvádzanie autorov, promtov), grafická a estetická úroveň s pracovania a prezentácia výsledkov.

13.4 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Stupeň 1 - Výborný:
Žiak samostatne a tvorivo uplatňuje získané vedomosti. Používa odbornú terminológiu bez chýb, dokáže kriticky zhodnotiť informácie, pohotovo a logicky argumentuje v diskusiách. Dokáže zaujať vlastné, odôvodnené stanovisko a rešpektuje názory druhých. Jeho písomné a projektové práce sú po obsahovej aj formálnej stránke na vysokej úrovni.
Stupeň 2 - Chvályhodný:
Žiak ovláda učivo bez podstatných medzier. Odbornú terminológiu používa s drobnými nepresnosťami. Samostatne odpovedá a zapája sa do diskusií, argumentácia je vo väčšine prípadov logická. Pri analýze náročnejších textov alebo problémov potrebuje občasnú usmerňujúcu otázku učiteľa.
Stupeň 3 - Dobrý:
Žiak má vo vedomostiach čiastočné medzery. Základné pojmy definuje s pomocou učiteľa. V diskusiách býva skôr pasívny alebo argumentuje zjednodušene/emocionálne bez podpory faktov. Pracovné listy a projekty spĺňajú základné požiadavky, no chýba im hlbší vhľad.
Stupeň 4 - Dostatočný:
Žiak má vo vedomostiach závažné medzery. Používa len základné poznatky a to najmä s výraznou podporou učiteľa. Nedokáže samostatne argumentovať ani analyzovať texty. Projekty a písomné práce odovzdáva s veľkými nedostatkami alebo po termíne.
Stupeň 5 - Nedostatočný:

Žiak si neosvojil požadované vedomosti ani schopnosti. Nedokáže odpovedať ani s pomocou učiteľa, neprejavuje snahu zapájať sa do vyučovacieho procesu, neovláda základné fakty a nesplnil požiadavky na vypracovanie projektov či testov.

13.5 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

Formatívna spätná väzba: učiteľ pomenúva silné stránky žiaka (napr. "Argumentácia bola skvelo podložená faktami") a označuje oblasti na zlepšenie ("Pozor na zamieňanie pojmov štátna moc a zákonodarná moc"). Odporúča stratégie na rozvoj kritického myslenia. Má ústnu alebo písomnú podobu (komentár k projektu/eseji).
Sebahodnotenie: žiak je vedený k zhodnoteniu svojho príspevku k skupinovej práci, k posúdeniu vlastného pokroku v kritickom myslení a k stanoveniu cieľov pre ďalší tematický celkov (napr. pomocou hodnotiacich hárkov alebo exit cards).

13.6 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

- akceptovanie individuálneho tempa pri čítaní a analýze odborných textov
- úprava rozsahu a formy písomných previerok (využitie uzatvorených otázok, dopĺňania, testov s voľbou odpovede).
- zohľadnenie rečových alebo komunikačných bariér pri ústnom prejave a diskusii (možnosť nahradiť časť ústnej odpovede písomným spracovaním alebo vizuálnou prezentáciou).
- rešpektovanie odporúčaní zo správ špeciálnopedagogického / psychologického vyšetrenia.

13.7 stupnica hodnotenia

1 (Výborný) 100% - 90%
2 (Chválitebný) 89% - 75%
3 (Dobrý) 74% - 55%
4 (Dostatočný) 54% - 35%
5 (Nedostatočný) 34% - 0%

14. Kat. náb.

14.1 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Pri KNB musíme rozlišovať 1. stupeň (to zn. 1. a 2. cyklus po novom) a 2. stupeň (3. cyklus)
Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

- 1. cyklus: Práca s obrázkami, pracovnými listami a zošitmi a prípadne textom (pochopenie čítaného textu - biblických príbehov, život Ježiša Krista)

2. cyklus: Práca s textom, pracovnými listami (čítanie s porozumením biblického textu, životopisu svätých)
3. cyklus: Práca s textom (schopnosť vyhľadať biblické citácie pomocou súradníc a čítanie s porozumením biblického textu)

- 1. cyklus: Prejav kresby a práca s pracovným zošitom, pracovnými listami ako výstup tém.

2. cyklus: Prejav kresby a písomné prejavy – písanie životopisu svätca, kreatívne projekty, vlastnoručné práce, napr. výroba atribútu svätého
3. cyklus: Písomné prejavy – písanie úvah, osvojovanie si kritického myslenia, projektové výstupy, kreatívne projekty (kamenné tabule Zákona, papyrus, pergamen, Noemova archa, vlastnoručne vyrobená Biblia, atď)
Písanie klasických písomiek za jednotlivé obdobia.

- Ústny prejav (práca v diskusii, prezentačné zručnosti, empatické počúvanie, rešpektujúca komunikácia) – dá sa cca použiť do všetkých cyklov

V 5. ročníku: Pri akcii Deň svätých v škole sa hodnotí ústny prejav, prednes, stvárnenie daného svätca – čiže prezentačné schopnosti.
Ústne skúšanie, opakovanie, modlitieb, prikázaní – tiež ako príprava na birmovku.

- Systematickosť v príprave – jedine v 3. ročníku ZŠ ako príprava na 1. sv. prijímanie.

V 1. a 2. cykle nemôžu mať DÚ. Jedine opakovanie alebo doučenie sa pred písomkou, skúšaním...

14.2 Typické dôkazy o učení

Diskusie na hodinách so zapojením žiakov. Opakovanie poznatkov hravou formou. Preverenie vedomostí písomnou formou alebo ústnou formou. Riešenie problémových úloh, ktoré nadväzujú na predchádzajúce učivo, čím preveríme osvojenie si vedomostí z minulých hodín.

14.3 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Spoločný rozbor a pochvala vyhotovených obrázkov, pričom nezvýhodňujeme nadanejších žiakov.

Práca v skupinách na spoločnom projekte a následná analýza pokroku.

Spoločná modlitba.

14.4 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

nižšie ročníky: žiak je hodnotený slovne, aby sa tak vystihol jeho pokrok a zdôraznili jeho silné stránky, ako aj vytýčili slabšie miesta, na ktorých je potreba zapracovať.

vyššie ročníky sú hodnotené podľa schválenej stupnice.

14.5 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

Individuálny alebo skupinový reflexívny dialóg so žiakom na konci hodiny alebo na konci hodnotenia.

14.6 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

Viac času na vypracovanie úloh, prispôsobenie náročnosti úloh, benevolentnejšie hodnotenie.

14.7 stupnica hodnotenia

Nižšie ročníky - slovné hodnotenie podľa kritérii ZŠ, vyššie ročníky - stupnica zostáva rovnaká ako pre gymnázium.

15. Technika

15.1 Oblasti a výstupy, ktoré sa hodnotia

Hodnotia sa najmä:

- osvojenie technických vedomostí a pojmov,
- praktické technické zručnosti a bezpečná práca,
- riešenie technických problémov a úloh,
- tvorivosť a návrh vlastných riešení,
- práca s informáciami a technickou dokumentáciou,
- spolupráca a komunikácia pri skupinových aktivitách,
- zodpovedný prístup k práci, materiálu a náradiu.

15.2 Typické dôkazy o učení

- tematické testy a písomné práce,
- krátke preverenia vedomostí,
- ústne odpovede,
- výrobky a praktické práce,
- technické výkresy, náčrty a dokumentácia,
- projekty a prezentácie,
- skupinové zadania,
- riešenie technických problémových úloh,
- aktivita a zapojenie na vyučovaní.

15.3 Spôsob práce s písomnými, ústnymi, praktickými a projektovými výstupmi

Písomné, ústne, praktické aj projektové výstupy sú hodnotené priebežne počas celého školského roka.

Pri hodnotení sa zohľadňuje:

- správnosť a porozumenie obsahu,
- samostatnosť práce,
- dodržiavanie pracovných postupov,
- bezpečné používanie nástrojov a pomôcok,
- kvalita a funkčnosť výrobku alebo riešenia,
- schopnosť prezentovať výsledok svojej práce,
- miera individuálneho pokroku žiaka.

15.4 Kritériá úspechu a prípadné výkonové úrovne

Žiak je úspešný, ak:

- rozumie základným technickým pojmom a princípom,
- dokáže bezpečne a správne používať nástroje a pomôcky,
- aplikuje získané poznatky pri riešení praktických úloh,
- samostatne alebo v spolupráci dokončí zadanú úlohu,
- prezentuje výsledky svojej práce primeraným spôsobom,
- prejavuje zodpovedný prístup k práci a dodržiava pravidlá BOZP.

Orientačné výkonové úrovne

Výborná úroveň:

- pracuje samostatne, presne a tvorivo,
- aktívne navrhuje vlastné riešenia,
- bezpečne ovláda pracovné postupy.

Dobrá úroveň:

- zvláda úlohy s menšou podporou,
- využíva osvojené vedomosti a zručnosti,
- dopúšťa sa len drobných nedostatkov.

Základná úroveň:

- úlohy plní s pomocou učiteľa,
- ovláda podstatné poznatky a postupy,
- potrebuje usmerňovanie pri práci.

15.5 Spôsob sebahodnotenia a práce so spätnou väzbou

Žiaci sú vedení k pravidelnému zamýšľaniu sa nad vlastným učením.

Využívajú najmä:

- reflexiu po dokončení úloh a projektov,
- hodnotenie vlastného pokroku,
- formulovanie silných stránok a oblastí na zlepšenie,
- poskytovanie a prijímanie konštruktívnej spätnej väzby medzi spolužiakmi,
- stanovovanie osobných cieľov pre ďalšie učenie.

15.6 Primerané úpravy pre žiakov, ktorí potrebujú podporné opatrenia

Hodnotenie sa realizuje v súlade s odporúčaniami poradenského zariadenia, individuálnym vzdelávacím programom alebo podpornými opatreniami.

Možné úpravy:

- predĺžený čas na vypracovanie úloh,
- úprava rozsahu alebo formy zadania,
- využívanie digitálnych technológií,
- preferovanie ústneho alebo praktického overovania vedomostí,
- poskytovanie poznámok alebo pracovných materiálov,
- zohľadnenie špecifických potrieb pri hodnotení grafickej úpravy a tempa práce,
- individuálna podpora pri organizácii pracovných činností.

15.7 stupnica hodnotenia

90 – 100 %	1
75 – 89 %	2
50 – 74 %	3
30 – 49 %	4
0 – 29 %	5